

Všetkým známym záujemcom

**VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ:**

Mesto Šaľa

IČO: 00306185

Nám. Sv. Trojice 7

927 15 Šaľa

**Vec: Odpoveď na žiadosti o vysvetlenie zo dňa 28.02.2022**

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie k zákazke pod názvom: „**Záchytné parkovisko - predstaničný priestor v Šali - prestupný uzol**“, publikovanej vo vestníku verejného obstarávania č. 30/2022 dňa 01.02.2022 pod značkou 8206 - MSP. Pre otázky predkladá verejný obstarávateľ nasledujúce vysvetlenia:

**19.**

V rozpočte - Zadanie-S01,02,03 Komunikácie 2.etapa je prečiarknutá položka.

Má byť položka započítaná do rozpočtu, alebo nie? Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

		403 * 1,01	407,030	
61	91972651R	Zálievka z asfaltu	m	58,000
62	91972652R	Stredová asfaltová zálievka	m	379,000
63	919735112.S	Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky nad 50 do 100 mm	m	58,000
64	96600122	<del>Demontáž zastávkového prístrešku</del>	ks	4,000
65	966006211.S	Odstránenie (demontáž) zvislej dopravnej značky zo stĺpov, stĺpikov alebo konzol, - 0,00400t	ks	15,000
66	979082213.S	Vodorovná doprava sutiny so zložením a hrubým urovnaním na vzdialenosť do 1 km	t	3 213,478
67	979082219.S	Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km pre vodorovnú dopravu sutiny	t	28 921,302



**Ad.19:**

Vo zverejnených podkladoch je pri danej položke uvedená poznámka nenaceňovať.

Táto položka demontáže sa vypustila, pretože bola zdvojená aj pri inom objekte - príprava územia Demontáž plechových prístreškov s oceľovou nosnou konštrukciou a plechovým prekrytím -PU/06 až PU/09. Aby nedošlo k posunu číslovania položiek, ostala položka uvedená ako prečiarknutá s poznámkou „nenaceňovať“

**20.**

Môže obstarávateľ poskytnúť uchádzačovi žiadosť o NFP, resp. zmluvu o poskytnutí NFP na preštudovanie podmienok vyplývajúcich zo zmluvy a špecifikácie merateľných ukazovateľov?

**Ad.20:**

Verejný obstarávateľ sprístupnil zmluvu o poskytnutí NFP cez link, nakoľko je verejne dostupná. Na str. 52 súťažných podkladov je uvedené medzi inými nasledovné:

„Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti, že k predmetu zákazky je uzatvorená zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len: „NFP“) medzi objednávateľom a RO/SO pre IROP ako poskytovateľom. Zmluva o poskytnutí NFP č. IROP-Z-302011ARL5-121-48 zo dňa 17.12.2021 je zverejnená na <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6115086/>“

Okrem toho uvedený odkaz na link na Zmluvu o poskytnutí NFP sa nachádza aj v návrhu Zmluvy o dielo v ods. 2.5.

Zároveň uvádzame, že k uvedenej zmluve o poskytnutí NFP bol uzatvorený aj dodatok č. 1 zverejnený dňa 7.2.2022 tu: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6195593/>

Informácie k žiadosti o NFP ako aj hodnotiaci hárok sú verejne dostupné na :

<https://www.itms2014.sk/schvalena-zonfnp?id=888eb93d-5f44-4389-823f-e7c00da2127d>

a k projektu sú aktuálne informácie, vrátane zmluvy aj dodatku verejne dostupné na:

<https://www.itms2014.sk/projekt?id=fa79cd69-0d5d-44e7-bb25-bee4d5992cc7>

**21.**

Nepodmienená výkonová banková záruka vo výške 2% z ceny diela a 5% zádržné z faktúry č.4 predstavuje duplicitu ručenia momentom vystavenia faktúry. Žiadame obstarávateľa o odôvodnenie rozhodnutia o duplicitnom ručení.

**Ad.21:**

V žiadnom prípade nejde o duplicitu v ručení. Banková záruka je záväzok banky zaplatiť dopredu určenú sumu v prípade nedodržania podmienok kontraktu dodávateľom alebo v prípade nezaplatenia za plnenie odberateľom. Banka je v tomto prípade postavená do roviny ručiteľa, naproti tomu zádržné predstavuje určitú časť dohodnutej zmluvnej ceny, ktorú zadržuje objednávateľ do doby preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov odovzdávanej stavby. Z uvedeného vyplýva, že nejde o duplicitné ručenie.

Tieto skutočnosti vychádzajú z nasledovných definícií.



Banková záruka je písomné vyhlásenie banky, ktorým sa banka voči tretej strane neodvolateľne zaväzuje zaplatiť veriteľovi (oprávnenej osobe zo záruky) určitú peňažnú sumu definovanú podľa obsahu záručnej listiny, ak dlžník (klient/príkazca záruky) nesplní svoj zmluvný záväzok zabezpečený zárukou.

Podľa zákona č. 254/1998 Z. z. o verejných prácach, podľa § 12 Kvalita verejnej práce, ods. (1) Za kvalitu verejnej práce zodpovedá stavebník, ktorý je povinný najmä podľa bodu b) počas uskutočňovania verejnej práce v zmluve (bod 3) vyhradiť si právo nezaplatiť zhotoviteľovi najmenej 5 % a najviac 10 % z dohodnutej ceny do doby preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní verejnej práce alebo jej ucelenej časti; pri stavbe diaľnice alebo cesty pre motorové vozidlá najmenej 5 % a najviac 30 %.

Nakoľko investícia, ktorá je predmetom tejto zákazky je zaradená medzi verejné práce pod reg. číslom 885 podľa uvedeného zákona, na verejného obstarávateľa ako stavebníka sa uvedená podmienka vzťahuje ako povinnosť a túto povinnosť aplikoval na najnižšej možnej úrovni 5 % z ceny vyplývajúcej z uvedeného ustanovenia zákona o verejných prácach.

## 22.

Výkonová banková záruka vo výške 2% z ceny diela sa štandardne vystavuje ku dňu prevzatia staveniska Zhotoviteľom, resp. do určitého počtu dní k podpisu zmluvy, resp. po podpise zmluvy. Ak má byť záruka predložená už pred podpisom zmluvy, existuje možnosť dohodnúť odloženú účinnosť záruky až do zmluvného dátumu prevzatia staveniska?

### Ad.22:

**Banková záruka musí byť predložená tak, ako to vyplýva z návrhu zmluvy.**

Verejný obstarávateľ uvádza, že inštitút vysvetlenia vo verejnom obstarávaní slúži na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Taktiež uvádza, že Verejný obstarávateľ je zadávateľom zmluvných podmienok, ktoré v zadanom znení nie sú v rozpore so žiadnymi právnymi predpismi. Inštitút žiadosti o vysvetlenie neslúži na vyjednávanie o zmluvných podmienkach."

## 23.

K bodu 12.3.4. Zmluvy o dielo je výnimkou postúpenia práv a záväzkov z tejto zmluve subjekt „financujúca banka“?

### Ad.23:

**Nie, nie je výnimkou. Uvedené ustanovenie bodu 12.3.4 návrhu zmluvy o dielo sa vzťahuje k zmluvnej povinnosti uvedenej v ods. 11.9.**

**11.9 Zhotoviteľ sa zaväzuje, že bez predchádzajúceho písomného súhlasu Objednávateľa nebude postupovať ani inak obchodovať s nárokmi vyplývajúcimi z tejto zmluvy podľa Občianskeho zákonníka a iných platných právnych predpisov pod sankciou zaplata zmluvnej pokuty až do výšky hodnoty takto prevedeného práva alebo záväzku.**



**Podmienka predchádzajúceho písomného súhlasu zo strany Objednávateľa vyplýva jednak z požiadavky nenavyšovania úverovej zaťaženia mesta a aj z nutnosti zabezpečenia prípadného súhlasu zo strany Poskytovateľa NFP.**

## 24.

K bodu 12.4.2 Zmluvy o dielo. Mesto Šaľa je subjektom verejného práva v zmysle § 261 ods. 3 Obchodného zákonníka. Subjekt verejného práva má v zmysle OBZ viaceré obmedzenia/povinnosti, ktoré „obyčajné“ právnické osoby nemajú. Jednou z uvedených je aj limitácia splatnosti jeho záväzkov. V zmysle § 340a OBZ je maximálna lehota splatnosti pohľadávky stanovená na 60 dní. Jej predĺženie je možné len na základe dohody zmluvných strán a pokiaľ takáto dohoda nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu. Táto maximálna 60 dňová lehota sa však uplatňuje len pre „obyčajné“ právnické osoby.

OBZ v § 340b osobitne upravuje lehoty splatnosti peňažného záväzku subjektu verejného práva. Subjekt verejného práva je povinný uhradiť svoj záväzok do 30 dní od doručenia dokladu/dodania tovaru, pokiaľ výslovné zmluvné dojednanie dlhšej lehoty na splnenie peňažného záväzku nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu, takéto osobitné dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku a dohodnutá lehota splatnosti nepresiahne 60 dní. Jedinú výnimku majú subjekty verejného práva, ktoré sú zároveň poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, ktoré si môžu nastaviť lehotu splatnosti 60 dní bez splnenia podmienok povahy/predmetu/účelu plnenia.

Z uvedeného vyplýva, že Mesto Šaľa má v zmysle OBZ zákonnú lehotu splatnosti 30 dní, pokiaľ nie sú splnené podmienky osobitosti plnenia/povahy plnenia a zároveň to nespôsobí hrubý nepomer medzi zmluvnými stranami. V takom prípade majú maximálnu lehotu splatnosti 60 dní, ktorú je nutné s obstarávateľom dohodnúť. Predĺženie lehoty splatnosti je možné kvalifikovať ako nekalú zmluvnú podmienku v zmysle § 369d OBZ a ako podmienku v rozpore s dobrými mravmi. Spĺňa verejný obstarávateľ podmienky osobitosti plnenia na splatnosť faktúr na 60 dní?

Domnievame sa, že obstarávateľ určil beztak tvrdé podmienky, čo sa týka sankcií a záruk, či už výkonových alebo zádržné z faktúr. Žiadame obstarávateľa aby odôvodnil hrubý nepomer pri omeškaní za platbu faktúry po lehote splatnosti, pretože z pohľadu Zhotoviteľa je 120 dní po predchádzajúcich 60 dňoch neprimerane dlhá doba na možnosť okamžitého odstúpenia od zmluvy.

### Ad.24:

**Ustanovenie § 340b je dôsledkom transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/7/EÚ o boji proti oneskoreným platbám (čl. 4 ods. 3, 4, 5, 6, ako aj čl. 5), ktorá bola realizovaná novelou Obchodného zákonníka - zákonom č. 9/2013 Z. z. Ak je dlžníkom peňažného záväzku subjekt verejného práva, pre čas plnenia platí osobitná úprava. Aj v týchto prípadoch zákon rozoznáva, či ide o povinnosť plniť peňažný záväzok z dodania tovaru alebo poskytnutia služby (ods. 1) a prípady, ak sa po plnení má uskutočniť prehliadka plnenia na účel zistenia, či bolo plnené riadne (ods. 3). Pokiaľ ide o splatnosť peňažného záväzku z dodania tovaru alebo poskytnutia služby, maximálna lehota splatnosti je 30 dní, teda kratšia ako v § 340a ods. 1 (tu je maximálna lehota 60 dní). Začiatok plynutia 30 - dňovej lehoty sa počíta rovnako ako v prípade § 340 ods. 1, t. j. odo dňa doručenia dokladu alebo**



odo dňa poskytnutia riadneho plnenia. Ktorá z týchto možností sa použije, závisí od toho, ktorý z uvedených dní nastal skôr. Pod dokladom je potrebné aj v tomto prípade rozumieť faktúru alebo inú výzvu veriteľa podobnej povahy, ktorou požaduje splnenie peňažného záväzku tak, ako tento pojem vymedzuje ustanovenie § 340a ods. 1. Aj v prípade, že ide o subjekt verejného práva, je možné, aby si strany dohodli dlhšiu lehotu splatnosti, ako je 30 dní. Musia však byť splnené nasledujúce predpoklady, ktoré požaduje zákon:

- musí ísť o výslovné zmluvné dojednanie,
- dojednanie nesmie byť v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa podľa § 369d,
- takéto dojednanie je odôvodnené povahou predmetu plnenia záväzku,
- dohodnutá lehota splatnosti nesmie presiahnuť 60 dní.

Uvedené podmienky sú kumulatívne, t. j. musia byť splnené súčasne.

Prefinancovanie oprávnených výdavkov projektu je nastavené tak, aby sa počas 15 mesiacov realizácie stavby stihlo prefinancovať v maximálnej miere dielo predfinancovaním aj s potrebnými administratívnymi úkonmi kontrol na mieste zo strany riadiaceho orgánu/poskytovateľa (5 faktúr, z toho len piata až po odovzdaní celého diela bez vád a nedorobkov), a aby neprímerane nezaťažovalo budúceho zhotoviteľa, pretože mohlo by byť financovanie nastavené napr. len na jednu konečnú faktúru po zrealizovaní celého diela, čo by znamenalo oveľa vyššie finančné nároky na budúceho zhotoviteľa stavby. Neoprávnené výdavky (6. faktúra) sa budú hradiť na konci realizácie po konečnom protokolárnom odovzdaní diela a odstránení všetkých vád a nedorobkov, všetky faktúry majú splatnosť 60 dní.

Lehota splatnosti faktúr bola teda stanovená verejným obstarávateľom so zreteľom na postup úhrady žiadostí o platbu, na základe ktorých prebieha financovanie projektov spolufinancovaných z prostriedkov EÚ a štátneho rozpočtu. Tieto postupy sú zakotvené v platnej a účinnej Zmluve o poskytnutí NFP, ktorú má uzatvorenú verejný obstarávateľ s Poskytovateľom. Nastavené podmienky financovania musel verejný obstarávateľ takto stanoviť, vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ nedisponuje vlastnými prostriedkami v takom rozsahu, aby mohol realizovať platby v inom systéme než systém pred financovania, v rámci ktorého Poskytovateľ pomoci overuje platby pred ich vyplatením Zhotoviteľovi. Verejný obstarávateľ preto plánuje realizovať možné platby spôsobom predfinancovania a teda nie je možné z jeho strany zabezpečiť realizáciu platieb v termíne kratšom než je uvedený v zmluve.

V zmysle §340b Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v platnom znení: „ Ak je dlžníkom subjekt verejného práva podľa § 261 ods. 3 a 5, je tento povinný splniť peňažný záväzok z dodania tovaru alebo poskytnutia služby v lehote splatnosti 30 dní odo dňa doručenia dokladu alebo 30 dní odo dňa poskytnutia riadneho plnenia veriteľom, podľa toho, ktorý z týchto dní nastal neskôr. Ustanovenie predchádzajúcej vety neplatí, ak výslovné zmluvné dojednanie dlhšej lehoty na splnenie peňažného záväzku nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa podľa § 369d, takéto osobitné dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku a dohodnutá lehota splatnosti nepresiahne 60 dní.



Zároveň podľa ods. 3) „Ak sa po plnení veriteľa má uskutočniť prehliadka plnenia na účel zistenia, či veriteľ plnil riadne, je subjekt verejného práva podľa § 261 ods. 3 a 5 povinný plniť peňažný záväzok v lehote splatnosti 30 dní odo dňa skončenia prehliadky, ktorou sa zistilo riadne plnenie, ibaže sa strany výslovne dohodli na dlhšej lehote splatnosti, toto dojednanie nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa podľa § 369d, takéto dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku a dohodnutá lehota splatnosti nepresiahne 60 dní.

Verejný obstarávateľ má teda za to, že v tomto prípade, ide o dohodu zmluvných strán na dlhšej lehote splatnosti, a takúto dohodu Obchodný zákonník výslovne pripúšťa a zároveň má za to, že splatnosť faktúr 60 dní nepredstavuje hrubý nepomer k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu; nakoľko postupy systému financovania EŠIF priamo predpokladajú overovanie a kontrolu na mieste, kedy platby budú nasledovať po absolvovaní kontrol a schválení žiadostí o platby v súlade s pravidlami IROP a systému predfinancovania, na čo priamo verejný obstarávateľ dosah nemá. Dlhšia lehota splatnosti teda vyplýva priamo z pravidiel predfinancovania IROP.

Samozrejme ako sme uviedli v úvode, možnosťou bolo aj nastaviť financovanie celého diela len na jednu faktúru v sume 100% predmetu diela, ktoré by oveľa viac zaťažilo budúceho zhotoviteľa a to by skôr mohlo byť vyhodnotené ako stanovenie tvrdých podmienok a administratívne by odľahčilo verejnému obstarávateľovi povinnosti spojené s predkladaním dielčích žiadostí o platbu.

## 25.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností a zadefinovanie presnej požiadavky. Žiadame verejného obstarávateľa aby presne definoval čo myslí pod vetami:

- a) zabezpečenie všetkých nevyhnutných prieskumov pre riadne vykonanie a dokončenie Diela
- b) dodávky takého materiálu a prác, ktoré nie sú uvedené v projektovej dokumentácii, ale si ich povaha diela a okolnosti výstavby diela vyžadujú. Takými to časťami diela sú najmä, no nie výlučne, pomocné konštrukcie a prvky (trvalé alebo dočasné), kotevné prvky, konštrukčná výstuž, montážny materiál atď., ak si to povaha diela vyžaduje
- c) stavebno-technický prieskum konštrukcií,

### Ad.25:

- a) Táto požiadavka uvedená v bode 3.8.2 sa z návrhu zmluvy vypúšťa. Ako prílohu tohto vysvetlenia predkladáme opravený návrh zmluvy o dielo.
- b) Pri tejto požiadavke je napísané čo sa myslí „ Takými to časťami diela sú najmä, no nie výlučne, pomocné konštrukcie a prvky (trvalé alebo dočasné), kotevné prvky, konštrukčná výstuž, montážny materiál atď., ak si to povaha diela vyžaduje“
- c) Táto požiadavka uvedená v bode 3.8.24 sa z návrhu zmluvy vypúšťa. Ako prílohu tohto vysvetlenia predkladáme opravený návrh zmluvy o dielo.

## 26.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza:

Na otváraní ponúk sa môžu zúčastniť všetci uchádzači, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk. Uchádzač (fyzická osoba) alebo štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu (právnická



osoba) sa preukáže preukazom totožnosti a kópiou dokladu uchádzača o oprávnení podnikať, poverený zástupca uchádzača aj splnomocnením na zastupovanie. V prípade okolností znemožňujúcich verejné otváranie ponúk, otváranie ponúk v časti kritérium sa uskutoční on-line v systéme ezakazky.sk.

Otázka:

Môže verejný obstarávateľ upresniť, či bude otváranie iba verejné na adrese: Mesto Šaľa, Námestie Svätej Trojice č.7, 927 15 Šaľa.

Alebo zabezpečí aj on -line v systéme e-zákazky?

**Ad.26:**

**Otváranie ponúk bude verené na adrese: Mesto Šaľa, Námestie Svätej Trojice č.7, 927 15 Šaľa.**

V Považskej Bystrici, 28.02.2022

Mgr. Peter Potecký

Splnomocnená osoba

