

Všetkým známým zájemcom

VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ:

Mesto Šaľa

IČO: 00306185

Nám. Sv. Trojice 7

927 15 Šaľa

Vec: Odpoveď na žiadosti o vysvetlenie zo dňa 07.03.2022

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie k zákazke pod názvom: **„Záchytné parkovisko - predstaničný priestor v Šali - prestupný uzol“**, publikovanej vo vestníku verejného obstarávania č. 30/2022 dňa 01.02.2022 pod značkou 8206 - MSP. Pre otázky predkladá verejný obstarávateľ nasledujúce vysvetlenia:

37.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie niektorých ustanovení v ZoD, a to:

K bodu „3.5.7 Pre názvy súborov musia byť dodržané pokyny Zástupcu Objednávateľa“

Otázka: Kedy a akým spôsobom dostane zhotoviteľ pokyny zástupcu objednávateľa? Je nejaký objektívny dôvod kvôli ktorému nie je možné tieto pokyny zverejniť už v procese VO?

Ad. 37:

Uvedené ustanovenie je len kvôli zabezpečeniu koordinácie pomenovania súborov pri vyhotovení digitálnej formy geodetického zamerania. Ide len o zamedzenie odovzdania chaotického označenia súborov. Každý spracovateľ geodetického zamerania má vlastné štandardizované postupy, ide len o to, aby ich prispôbil pre potreby ďalšieho použitia inými osobami, teda, aby bolo možné ľahko a jednoducho nájsť požadovaný súbor podľa pomenovania. Pokyny zástupcu objednávateľa sa teda týkajú operatívnej dohody pri označovaní súborov.

38.

K bodu 3.17.3 „v stavebnom povolení 39970/2020/SU/3441 zo dňa 18.11.2020, ktoré sa stalo právoplatným a vykonateľným dňa 18.12.2020, (príloha č. 3a tejto zmluvy)“

Otázka: Podľa stavebného povolenia stavba má byť ukončená do 2 rokov od právoplatnosti (t. j. do 18.12.2022).

Žiadame VO o vysvetlenie, že v akom štádiu je žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia?

Ad.38:

Podľa §67 ods. 2 stavebného zákona „ Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.



Nakoľko predpoklad začiatku realizácie stavebných prác je pred daným dátumom, kedy uplynie lehota 2 rokov od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, v tejto chvíli nie je potrebné riešiť predĺženie platnosti stavebného povolenia. Ak by k takejto situácii došlo, predĺženie platnosti stavebného povolenia bude riešené v dostatočnom časovom predstihu zo strany verejného obstarávateľa

39.

K bodu „7.7 Objednávateľ je oprávnený poveriť vykonaním prác aj iné osoby ako Zhotoviteľ a následne vysporiadať náklady, ku ktorým dôjde týmto spôsobom, ak Zhotoviteľ bezdôvodne odmietne vykonanie oprávneného príkazu Objednávateľa smerujúceho k odvráteniu zjavného nebezpečenstva v stanovenom čase“ .

Otázka: Ak dôjde k odvráteniu zjavného nebezpečenstva zo strany Zhotoviteľa kedy a akým spôsobom dôjde k vysporiadaniu a nahradeniu nákladov Zhotoviteľa zo strany Objednávateľa?

Ad.39:

Objednávateľ bude postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Teda tak ako je to v bežnej obchodnej praxi, uvedené sa zapracuje do dodatku k zmluve o dielo/samostatnej zmluve/objednávke a následne podľa takéhoto účinného dodatku/zmluvy/objednávky dôjde aj k vysporiadaniu nákladov zhotoviteľa zo strany objednávateľa.

40.

K bodu „7.8 Zhotoviteľ sa zaväzuje podľa pokynov Objednávateľa na viditeľnom mieste označiť stavenisko od začiatku stavebných prác informačnou tabuľou – dočasným pútačom a pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na užívanie stavby označiť stavbu stálou tabuľou v zmysle podmienok výzvy IROP-PO1-SC121-2019-48 a zmluvy o poskytnutí NFP EÚ a ŠR medzi Objednávateľom a RO pre IROP resp. SO pre IROP/Poskytovateľom oznamujúcim, že stavebné práce sú spolufinancované z prostriedkov Európskej únie. Samotnú dočasný pútač a stálu tabuľu dodá Objednávateľ“

Otázka: Žiadame VO o vysvetlenie, že kedy dodá pútač a tabuľu?

Ad.40:

Momentálne prebehol prieskum predpokladanej hodnoty zákazky pred riadnym vyhlásením verejného obstarávania na výber zhotoviteľa na dodanie dočasného pútača a tiež stálej tabule. Zhotoviteľ daných prvkov publicity bude mať podľa návrhu zmluvy 2 týždne na dodanie prvkov od objednávky. Teda dočasný pútač bude dodaný zhotoviteľovi po prebratí staveniska a trvalá tabuľa bude dodaná zhotoviteľovi pred protokolárnym odovzdaním diela. Termín protokolárneho odovzdania diela bude avizovať zhotoviteľ stavby. Umiestnenie prvkov publicity je v gescii zhotoviteľa stavby preto, aby ich umiestnil tak, aby mu nebránili v plnení predmetu zmluvy o dielo, rovnako umiestnenie trvalej tabule vykoná zhotoviteľ stavby preto, aby nedošlo k porušeniu záruky objektu, na ktorý bude tabuľa umiestnená.

41.

K bodu „ 9.2 Dielo sa považuje za dodané a ukončené, ak je urobené protokolárne odovzдание a prevzatie, výsledkom ktorého je štatutárnymi zástupcami oboch zmluvných strán podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí diela“

Otázka: Trvá verejný obstarávateľ na účasti štatutárných zástupcov, alebo konateľ môže poveriť niekoho aby ho zastupoval v preberacom konaní a podpísal protokol?

Ak áno, doplní verejný obstarávateľ túto možnosť do ZoD?



Ad.41:

Verejný obstarávateľ trvá na tom, aby preberací protokol bol podpísaný štatutárnymi zástupcami oboch zmluvných strán a nebude meniť návrh ZoD. Možnosť zastúpenia na základe plnej moci vyplýva zo všeobecne platných právnych predpisov, kedy môže osoba delegovať svoje práva na inú osobu.

42.

K bodu „10.10 Nebezpečenstvo škody na zhotovenej veci prechádza zo Zhotoviteľa na Objednávateľa po odovzdaní a prevzatí diela alebo jeho časti do užívania , ktorému predchádzalo odborné zaškolenie zamestnancov Objednávateľa“

Otázka: Pod odovzdaním a prevzatím diela alebo jeho časti do užívania sa chápe podpísanie preberacieho protokolu?

Ad.42:

Myslíte si tým odovzdanie a prevzatie diela alebo jeho časti do užívania, teda napr. povolením na predčasné užívanie/resp. kolaudačným rozhodnutím. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že dielo je rozdelené na dve etapy, nakoľko je nutné najskôr vybudovať a dať do užívania novú autobusovú stanicu tak, aby sa následne v mieste pôvodnej autobusovej stanice mohla realizovať výstavba parkovísk.

43.

K bodu „11.1 Ak sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s dokončením alebo splnením celého diela alebo jeho časti, ktorá je predmetom samostatného odovzdaní a prevzatia po termíne uvedenom v ods. 4.1 tejto zmluvy, zaväzuje sa zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 2000,- € za každý aj začatý deň omeškania až do dňa riadneho dokončenia a splnenia predmetnej časti diela špecifikovanej v článku III. tejto zmluvy, maximálne však do výšky 15% z ceny diela. Tým nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu škody.“

Otázka: Za omeškanie zhotoviteľa s dokončením diela v termíne stanovenom v bode 4.1 ZoD je zhotoviteľ sankcionovaný viacnásobne, a to zmluvnou pokutou podľa bodu 11.1 vo výške 2000 € / deň, zmluvnou pokutou podľa bodu 11.16 vo výške nepreplateného / nevyčerpaného NFP a okrem toho má nahradiť aj škodu podľa bodu 11.8 vo výške nepreplateného NFP.

Nevidí verejný obstarávateľ vzájomný rozpor medzi uvedenými bodmi?

Žiadame verejný obstarávateľ o prehodnotenie zmluvných pokút uvedených v bodoch 11.1 a 11.16, nakoľko tieto zmluvné podmienky sledujú zabezpečenie tej istej zmluvnej povinnosti – včasné dokončenie diela, pričom nemôžu byť stanovené dve zmluvné pokuty za rovnaké porušenie, ktoré z týchto ustanovení vyplývajú

Ad.43:

Nejde o duplicitu. Povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu pri porušení zabezpečenej zmluvnej povinnosti vniká bez ohľadu na to, či porušením povinnosti vznikla škoda. Pre samotný vznik nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty nie je teda rozhodujúci vznik škody, ale fakt, že došlo k porušeniu zmluvnej povinnosti, na ktoré sa podľa dohody zmluvných strán vzťahuje zmluvná pokuta. Zároveň však na tomto mieste je nevyhnutné sa zároveň vysporiadať so subjektívnou stránkou porušenia zabezpečenej povinnosti.

11.1 Ak sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s dokončením alebo splnením celého diela alebo jeho časti, ktorá je predmetom samostatného odovzdaní a prevzatia po termíne uvedenom v ods. 4.1 tejto zmluvy, zaväzuje sa zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 2000,- € za každý aj začatý deň omeškania až do dňa riadneho dokončenia a splnenia predmetnej časti diela špecifikovanej



v článku III. tejto zmluvy, maximálne však do výšky 15% z ceny diela. Tým nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu škody.

11.16 V prípade nedodržania termínu odovzdania predmetu plnenia v zmysle čl. IV ods. 4.1 tejto Zmluvy zo strany Zhotoviteľa a/ alebo nedodržania akýchkoľvek iných zmluvných podmienok zo strany Zhotoviteľa, v dôsledku ktorého/ktorých dôjde k Objednávateľovmu nepreplateniu/ nevyčerpaniu celého alebo aj len časti NFP EÚ a ŠR a riadiacim orgánom pre IROP resp. SO pre IROP, s ktorým Objednávateľ má uzatvorenú zmluvu o poskytnutí NFP, je Objednávateľ oprávnený požadovať od Zhotoviteľa zmluvnú pokutu vo výške nepreplateného/nevyčerpaného NFP až vo výške celého schváleného poskytnutého príspevku NFP, ktorá môže predstavovať maximálne 95% oprávnených výdavkov a zároveň sa Zhotoviteľ zaväzuje túto zmluvnú pokutu Objednávateľovi uhradiť.

Rozdiel medzi ustanoveniami je v tom, že pri ustanovení 11.16. musí nastať aj ďalšia skutočnosť vyvolaná nedodržaním termínu resp. iných zmluvných povinností a to, že v dôsledku nich dôjde k nepreplateniu/ nevyčerpaniu celého alebo aj len časti NFP EÚ a ŠR a riadiacim orgánom pre IROP resp. SO pre IROP. Inak povedané, ustanovenie zmluvy podľa ods. 11.1 sa týka omeškania, ktoré nevedie k nepreplateniu NFP, ustanovenie 11.16. sa týka omeškania, ale aj iného porušenia zmluvných povinností, v dôsledku ktorých dôjde k nepreplateniu NFP. Teda ak sa omešká zhotoviteľ s dokončením alebo splnením celého diela alebo jeho časti avšak toto omeškanie nespôsobí nepreplatenie/nevyčerpanie celého alebo časti NFP, tak sa postupuje podľa 11.1, ak spôsobí nepreplatenie/nevyčerpanie celého alebo časti NFP, tak sa postupuje podľa 11.16. Verejný obstarávateľ preto trvá na pôvodnom znení návrhu zmluvy od dielo.

!Verejný obstarávateľ z dôvodu odpovedí na doručenú žiadosť o vysvetlenie z ktorej vyplynula oprava výkazu výmer a na predmetnej oprave výkazu výmer verejný obstarávateľ pracuje upravuje lehotu na predkladanie ponúk resp. lehotu otvárania ponúk v zmysle opravy oznámenia, ktoré predkladáme ako prílohou tohto vysvetlenia.

V Považskej Bystrici, 07.03.2022

Mgr. Peter Potecký

Splnomocnená osoba

