Všetkým známym záujemcom

VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ:
Podtatranská vodárenská spoločnosť, a.s.
IČO: 36485250
Hraničná 662/17
058 89 Poprad

Vec: Odpoveď na žiadosti o vysvetlenie zo dňa 01.03.2021

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie k zákazke pod názvom: ***„DOBUDOVANIE A INTENZIFIKÁCIA ČOV LEVOČA“,*** publikovanej vo vestníku verejného obstarávania č. 200/2020 dňa 24.09.2020 pod značkou 33074 – WYP. Pre otázky predkladá verejný obstarávateľ nasledujúce vysvetlenia:

Otázky a odpovede – žiadosť o vysvetlenie:

1.
V súťažných podkladoch predmetu zákazky „ Dobudovanie a intenzifikácia ČOV LEVOČA“ máme dokladovať kľúčových odborníkov č. 5 – zváračov plastov s medzinárodným zváračským preukazom , kategória 3.4 až 3.8 podľa normy STN – EN 13067
Kategória 3.6 – je skupina - Zváranie PE elektrofúziou strojom objímky do 225 mm
Kategória 3.7 – je skupina - Zváranie PE elektrofúziou strojom objímky nad 180 mm
Po preštudovaní projektovej dokumentácie sme našli pre kategóriu 3.6 a 3.7 potrebu zvárania plastov pre potrubia nasledujúcich dimenzií:
- priemer 125 x 7,4; 180x10,7 ; 110x 6,6; 63x 3,8,; 90x 5,4;

V týchto dimenziách nie je prekročená veľkosť objímky nad 225 mm. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie , či len z tohto dôvodu je potrebné dokladovať Kategóriu 3.7, čo je skupina - Zváranie PE elektrofúziou strojom objímky nad 180 mm , nakoľko nám ju pokrýva kategória 3.6 Zváranie PE elektrofúziou strojom objímky do 225 mm. Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie predmetnej podmienky účasti, konkrétne vypustenie požiadavky na zvárača kategórie 3.7.
Odpoveď
Požiadavka uchádzača o vypustenie požiadavky na zvárača kategórie 3.7 sa akceptuje. Kategória 3.6 to skutočne pokrýva. Ako prílohu vysvetlenia predkladáme opravené znenie súťažných podkladov.

2.
Zistili sme rozpor medzi výkazom výmer a technickou správou pri prístrojoch na analýzu a to:

- Vo výkaze - výmer pol. č. 14 sa nachádzajú 2 ks Automatických odoberákov – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 3 ks,
  Odpoveď
  Q1.104 v DT1, uvedené v tech. správe
  Q2.234 v DT2, uvedené v tech. správe
  Q3.237 v DT4, uvedené v tech. správe
  Pol. č. 14 vo výkaze výmer PS-06 bola opravená na **3 ks**.

- Vo výkaze výmer pol. č. 16 sa nachádzajú 4 ks Optické ponorné sondy N-No3 – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks,
  Odpoveď
  4 ks: QIRC250, QIRC251, QIR212, QIR211 všetky v rozvádzači DT2, uvedené v tech. správe
  Počet uvedený vo výkaze výmer PS-06 je správny, sú **4 ks**.

- Vo výkaze - výmer pol. č. 13 sa nachádza 1 ks Digitálny diferenčný pH snímač – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sa takýto snímač nenachádza,
  Odpoveď
  1 ks: QIR111 kombinovaná sonda pH/Redox v rozvádzači PŽV(príjem žumpových vôd) signalizácia do DT1, je uvedená v tech. správe
  Pol. č. 13 vo výkaze výmer PS-06 bola opravená na **0 ks**.

- Vo výkaze výmer pol. č. 15 sa nachádza 5 ks Digitálna ponorná sonda NL – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks , Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie počtu jednotlivých meracích zariadení vo výkaze – výmer.
  Odpoveď
  QIR253 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR252 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR232 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR210 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR205 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  Počet uvedený vo výkaze výmer PS 06 je správny, je ich **5 ks**.

  Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie počtu jednotlivých meracích zariadení vo výkaze – výmer.
  Odpoveď
  Viď odpovede vyššie.

3.
Vo výkazoch výmer pre PS0-05 sa nachádzajú položky č. 14 Kabeláž pre Prevádzkový rozvod silnoprúdu, č. 15 Kabeláž pre technológiu odvodnenia a položka č. 16 Káblové trasy, kde je uvedená jednotka

množstva kpl.. Môže verejný obstarávateľ doplniť káblovú listinu so zoznamom káblov aj s jednotlivými dĺžkami pre jednotlivé položky aby sme ich mohli korektne oceniť.

Odpoveď

Vo výkaze výmer PS-05 boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 14 a 16. Pol. 15 projektant nemá spracovanú, pretože sa jedná o kabeláž, ktorá súvisí s konkrétnym typom dodávanej technológie odvodnenia a zahustenia kalu, ktorá sa zahrnie di dodávky technológie.

4.

Vo výkazoch výmer pre PS0-06 sa nachádzajú položky č. 40 Kabeláž pre MaR a ASRTP, položka č. 41 káblové trasy vonkajšie, kde je uvedená jednotka množstva kpl.. Môže verejný obstarávateľ doplniť káblovú listinu so zoznamom káblov aj s jednotlivými dĺžkami pre jednotlivé položky aby sme ich mohli korektne oceniť.

Odpoveď

Vo výkaze PS-06 výmer boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 40 a 41.

5.

Pre správne nacenenie položky č. 44 pri PS-06 Kamerový systém žiadame verejného obstarávateľa doplniť podklady.

Odpoveď

Parametre kamerového systému sú uvedené v technickej správe nasledovne:
Kamera IP tubusová, minimálne technické parametre: rozlíšenie 4MPx, objektív 2,8-12mm, dosah IR do 50m, citlivosť pri nočnom videní 0,002Lux, vhodná do vonkajšieho prostredia IP67, IK10, kompresia dát H.265+, H.265, H.264+, H.264, napájanie 2VDC.

6.

„Vážený verejný obstarávateľ, dňa 12.03.2020 Vláda SR (obdobné opatrenia uskutočnila aj Vláda ČR ako aj iné krajiny EU) z dôvodu šírenia vírusu COVID-19 (vyššia moc) vyhlásila mimoriadnu situáciu (s odhadom trvania minimálne 14 dní), ktorou zaviedla mimoriadne, obmedzujúce opatrenia (vrátane povinnej karantény pre špecifikované prípady pre uchádzačov, subdodávateľov uchádzačov ako aj tretie osoby, kapacitami ktorých majú uchádzači zámer preukázať splnenie podmienok účasti, a to počas plynutia lehoty na predkladanie ponúk. Uvedené obmedzenia predovšetkým znemožňujú fyzickým osobám zabezpečiť preukázanie splnenia podmienok účasti (v prípade fyzickej osoby podnikateľa/nepodnikateľa vyžadujúce si priamu súčinnosť štátnych orgánov, ktoré poskytujú služby klientom v obmedzenom režime) ako aj od subdodávateľov získať relevantnú cenovú ponuku, nevyhnutnú pre zohľadnenie tejto v konečnej cenovej ponuke uchádzača. Pre nepredvídateľné obmedzenie počtu zamestnancov (z dôvodu karantény ako aj iných mimoriadnych obmedzení), podieľajúcich sa na príprave ponuky (z technického, odborného, právneho ako aj administratívneho hľadiska), vznikajú dôvodné obavy z márneho uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, stanovenej verejným obstarávateľom, v rámci plynutia ktorej je za danej mimoriadnej situácie prakticky nemožné predložiť kvalifikovanú ponuku, relevantnú pre zadanie predmetnej zákazky. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu sa lehota na predkladanie ponúk, stanovená verejným obstarávateľom, javí ako neprimerane krátka, odrádzajúca uchádzačov od predloženia ponuky.

Otázka:
Predĺži verejný obstarávateľ, vzhľadom na vyššie uvedenú mimoriadnu situáciu, lehotu na predkladanie ponúk?“
Odpoveď
Áno, predĺži.

7.
ČOV Levoča
SO-02 Mechanické predčistenie
Pol. č. 27 Betón základových pásov, prostý tr. C 20/25 je nesprávna. Podľa projektovej dokumentácie výkr.č. D.2.5.4 Výkres výstuže základov sa jedná o základové pásy zo železobetónu tr. C25/30 a zároveň chýba vo výkaze výmer položka na výstuž základových pásov v množstve 3,527 t.
Žiadame verejného obstarávateľa doplniť výkaz výmer a zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol opravený a doplnený, upravené boli položky pod novým č. 28 až 31.

8.
V pol.č.33 Betón stien a priečok, železový (bez výstuže) tr. C 20/25 je nesprávne použitá tr. betónu. Podľa projektovej dokumentácie výkr.č. D.2.5.7 Výkres výstuže stien ma byť tr. betónu C25/30.
Žiadame verejného obstarávateľa zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol opravený a doplnený, upravená bola položka pod novým č. 35.

9.
V pol.č.36 Výstuž stien a priečok z betonárskej ocele B500 B je nesprávna výmera. Podľa výkr. č. D.2.5.7 Výkres výstuže stien výmera má byť 15,516 t.
Žiadame verejného obstarávateľa opraviť výkaz výmer.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol opravený a doplnený, bola upravená položka pod novým č. 38.

10.
V pol.č.39 Výstuž komplet. konstr. čist. odpadových vôd a nádrží zo zvarovaných sietí KARI je nesprávna výmera. Podľa výkr. č. D.2.5.5 Výkres podlahovej dosky výmera má byť 3,040 t.
Žiadame verejného obstarávateľa opraviť výkaz výmer.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol opravený a doplnený, bola upravená položka pod novým č. 41.

11.
Výkaz výmer položiek č. 154, 157 a 158 nezodpovedá výpisu podľa výkr. č. D.2.5.11 Výkres tvaru strešného väzníka.
Žiadame verejného obstarávateľa opraviť výkaz výmer.

Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol opravený a doplnený, upravené sú položky pod novým č. 163 až 169.

12.
SO-09 Strojovňa zahustenia a odvodnenia kalu
Vo výkaze výmer chýba položka Oplechovanie atiky ozn.K2 dl.26,60 bm podľa výkr. D.9.1.7. Výkres strechy.
Žiadame verejného obstarávateľa doplniť chýbajúcu položku.
Odpoveď
Vo výkaze výmer SO-09 bola doplnená položka 104a a boli zároveň opravené výmery položiek 105 až 107.

13.
Zmluva o Dielo v čl. 4, podčl.4.3. uvádza, citujeme:
„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby sa Predstaviteľ Zhotoviteľa (hlavný stavbyvedúci) venoval riadeniu Zhotoviteľovej zmluvnej činnosti na plný úväzok. Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby predstaviteľ Zhotoviteľa nevykonávala na inom diele ak je Dielo definované v Zmluve funkciu rovnakú alebo odbornú ako je funkcia ktoréhokoľvek kľúčového odborníka podľa Zmluvy.“
Pýtame sa Obstarávateľa nasledovné:
Platí toto obmedzenie pre Hlavného stavbyvedúceho až odo dňa začatia realizácie Diela?
Teda do času začatia realizácie Diela môže byť osoba Hlavného stavbyvedúceho v rovnakej alebo obdobnej funkcii na inej stavbe?
Odpoveď
Uvedená požiadavka sa bude požadovať od Predstaviteľa Zhotoviteľa od dátumu nadobudnutia účinnosti Zmluvy.

14.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 4.4 písm. f) Osobitných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Objednávateľ si vyhradzuje právo odmietnuť kedykoľvek akéhokoľvek subdodávateľa bez toho, že by mal Zhotoviteľ nárok na kompenzáciu. V takomto prípade je Zhotoviteľ povinný bez zbytočného odkladu právne relevantným spôsobom ukončiť zmluvu so subdodávateľom a uplatňovať voči nemu všetky svoje práva vyplývajúce zo zaniknutého zmluvného vzťahu.“
Máme za to, že uvedené ustanovenie Osobitných Zmluvných podmienok nie je v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších všeobecne záväzných právnych predpisov (ďalej len „ZVO“) a nie je v súlade ani s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky. Podmienky využitia subdodávateľov, ktoré môže verejný obstarávateľ stanoviť v súťažných podkladoch zákazky, sú taxatívne stanovené v § 41 ods. 1 ZVO, ktoré verejný obstarávateľ nemôže rozširovať. Predmetným ustanovením Osobitných Zmluvných podmienok verejný obstarávateľ v rozpore so ZVO doplnil podmienky účasti subdodávateľov na zákazke o negatívnu podmienku, ktorou je svojvoľné neodmietnutie subdodávateľa Objednávateľom, a to kedykoľvek. Zároveň toto ustanovenie ukladá povinnosť Zhotoviteľovi právne relevantným spôsobom

ukončiť zmluvu so subdodávateľom, ktorej splnenie nemusí byť vôbec možné. Keďže svojvoľné odmietnutie subdodávateľa Zhotoviteľa Objednávateľom ako verejným obstarávateľom nie je podľa všeobecne záväzných predpisov dôvodom na ukončenie zmluvy medzi Zhotoviteľom a subdodávateľom (napr. odstúpením), tak splnenie tejto povinnosti Zhotoviteľa je viazané iba na súhlas subdodávateľa s týmto dôvodom zrušenia zmluvy.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ znenie podčl. 4.4 písm. f) Osobitných zmluvných podmienok tak, aby bolo v súlade so ZVO, prípadne odstráni toto ustanovenie zo súťažných podkladov zákazky?
Odpoveď
Verejný obstarávateľ upravuje znenie podčl. 4.4 písm. f) Osobitných zmluvných podmienok nasledovne:
„f) Neobsadené.“

15.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 6.9 Osobitných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Objednávateľovi vzniká nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 3 000,- EUR (slovom: päťtisíc EUR) za porušenie tejto povinnosti. V prípade opätovného porušenia tejto povinnosti zo strany Zhotoviteľa vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, a to vo výške 5 000,- EUR (slovom: desaťtisíc EUR) za každé ďalšie porušenie tejto povinnosti.“
Uvedené ustanovenie obsahuje rozpor medzi číselným a slovným vyjadrením výšky zmluvných pokút.

Otázka: Aká má byť výška zmluvných pokút uvedených v podčl. 6.9 Osobitných zmluvných podmienok?
Odpoveď
Jedná sa o preklepy v slovnom vyjadrení výšky pokút. Verejný obstarávateľ upravuje znenie predmetnej vety podčl. 6.9 Osobitných zmluvných podmienok nasledovne:
„Objednávateľovi vzniká nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 3 000,- EUR (slovom: tritisíc EUR) za porušenie tejto povinnosti. V prípade opätovného porušenia tejto povinnosti zo strany Zhotoviteľa vzniká Objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, a to vo výške 5 000,- EUR (slovom: päťtisíc EUR) za každé ďalšie porušenie tejto povinnosti.“

16.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 1 Formulár zmluvy je v bode 8. Zmluvy o dielo uvedené, okrem iného aj nasledujúce:
„Odkladacou podmienkou pre nadobudnutie účinnosti tejto zmluvy je zaslanie Pokynu Objednávateľa Zhotoviteľovi na začatie stavebných prác (v zmysle podčl. 8.1 Začatie prác Osobitných zmluvných podmienok), pričom zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni doručenia Pokynu Zhotoviteľovi.“
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 8.1 v prvom odseku Všeobecných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Stavebný dozor vydá Zhotoviteľovi oznámenie o Dátume začatia prác najmenej 7 dní vopred.“
V podčl 8.1 Osobitných zmluvných podmienok sú upravené iba lehoty a tento podčlánok neupravuje žiadny Pokyn Objednávateľa.

Zmluva o dielo má nadobudnúť účinnosť až dňom po dni doručenia Pokynu podľa podčl. 8.1 Všeobecných zmluvných podmienok Zhotoviteľovi, ktorým je zrejme oznámenie Stavebného dozoru o Dátume začatia prác, čím by Stavebný dozoru uplatňoval svoje právomoci a povinnosti na základe Zmluvy o dielo ešte pred nadobudnutím jej účinnosti.

Otázka č. 16a: Rozumieme tomu správne, že Pokynom Objednávateľa podľa bodu 8. Zmluvy o dielo sa má na mysli oznámenie Stavebného dozoru o Dátume začatia prác podľa podčl. 8.1 Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok?
Odpoveď
Pre zabezpečenie jednoznačného výkladu mení verejný obstarávateľ znenie predmetnej vety v bode 8 Formulára zmluvy nasledovne:
„Odkladacou podmienkou pre nadobudnutie účinnosti tejto Zmluvy je zaslanie Pokynu Objednávateľa Zhotoviteľovi na začatie realizácie Zmluvy, pričom zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto Pokynu Zhotoviteľovi.“

Nejedná sa teda o oznámenie Stavebného dozoru o Dátume začatia prác v zmysle podčl. 8.1 OZP. Toto oznámenie vydá Stavebný dozor do 21 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy v zmysle podčl. 8.1 OZP.

Otázka č. 16b: Ak nie, tak bude okrem oznámenia Stavebného dozoru o Dátume začatia prác vydaný aj samostatný Pokyn Objednávateľa podľa bodu 8. Zmluvy o dielo?
Odpoveď
Viď odpoveď 16a vyššie.

17.
Podľa Súťažných podkladov článok 8. bod. 8.3 je podmienkou uzavretia zmluvy s úspešným uchádzačom uzavretie zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného prostriedku (ďalej len „NFP“) na financovanie predmetu zákazky a schválenie výsledku tejto verejnej súťaže poskytovateľom NFP, a to z dôvodu, že verejný obstarávateľ nedisponuje vlastnými prostriedkami na financovanie predmetu zákazky v celom rozsahu. Podľa bodu 8. Zmluvy o dielo je odkladacou podmienkou účinnosti zmluvy o dielo (t.j. už uzavretej) Pokynu Objednávateľa Zhotoviteľovi na začatie stavebných prác, ktorý by mal nasledovať po tom, ako Objednávateľ získa prostriedky na financovanie predmetu zákazky prostredníctvom NFP.

Otázka č. 17a: Zosúladí verejný obstarávateľ znenie súťažných podkladov zákazky tak, aby uzavretie zmluvy o poskytnutí NFP bolo podmienkou účinnosti zmluvy o dielo na realizáciu predmetu zákazky, a nie podmienkou uzavretia zmluvy o dielo?
Odpoveď
Platí odpoveď 16a vyššie, zmluva bude uzavretá s úspešným uchádzačom aj bez uzavretia zmluvy o poskytnutí NFP.

Otázka č. 17b: Môže verejný obstarávateľ uviesť, či bola už podaná žiadosť o poskytnutie NFP, či bola schválená alebo neschválená táto žiadosť, na základe ktorej výzvy poskytovateľa NFP bola/bude podaná žiadosť, prípadne či možno uviesť, kedy bude uzavretá zmluva o poskytnutí NFP?
Odpoveď
Žiadosť o NFP ešte nebola podaná, preto verejný obstarávateľ nevie odhadnúť dátum uzavretia zmluvy o poskytnutí NFP.

18.
Podľa Súťažných podkladov Prílohy č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky v podčl. 4.15 Všeobecných zmluvných podmienok v znení podčl. 4.15 Osobitných zmluvných podmienok, má Zhotoviteľ vynaložiť primerané úsilie, aby sa predišlo poškodeniu každej cesty alebo mostu v dôsledku dopravy Zhotoviteľa alebo Personálu Zhotoviteľa, pričom toto úsilie zahŕňa správne používanie vhodných vozidiel a trás na základe dojednania stavebnej dopravy v spolupráci s dotknutými obcami.

Otázka č. 18a: Je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť dohody týkajúce sa stavebnej dopravy s dotknutými obcami, alebo ich zabezpečí Objednávateľ?
Odpoveď
Zhotoviteľ je povinný si zabezpečiť dohody týkajúce sa stavebnej dopravy s dotknutými obcami v súlade so svojim Harmonogramom prác.

Otázka č. 18b: Bude mať Zhotoviteľ nárok na predĺženie lehoty výstavby a/alebo úhradu nákladov v dôsledku podmienok vyžadovaných dotknutými obcami, ktoré budú mať vplyv na stavebnú dopravu?
Nároky Zhotoviteľa bude posudzovať Stavebný dozor a bude ich vyhodnocovať v súlade so Zmluvou.

19.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 13.3 Osobitných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Stavebný dozor neschváli Zmenu alebo nevydá pokyn k vykonaniu Zmeny bez predošlého súhlasu Objednávateľa v súlade s podčlánkom 3.1 Povinnosti a právomoc Stavebného dozoru. Pokiaľ pokyn k Zmene nebol písomne odsúhlasený Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.“
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 3.1 Osobitných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Stavebný dozor musí informovať Objednávateľa o všetkých závažných skutočnostiach, ktoré sa vyskytnú počas realizácie Diela a spôsobe riešenia ktorý Stavebný dozor navrhuje najmenej 5 dní pred vydaním Rozhodnutia v súlade s počlánkom 3.5 Rozhodnutia a to predovšetkým vo veciach uvedených nižšie:

Ak sa Objednávateľ v danej lehote nevyjadrí alebo písomne nepožiada Stavebný dozor o predĺžení času na vyjadrenie, má sa za to, že Objednávateľ s postupom Stavebného dozoru súhlasí.“
V zmysle vyššie uvedeného je Stavebný dozor povinný pred rozhodnutím o závažných skutočnostiach počas realizácie Diela vyžiadať si súhlas Objednávateľa s týmto rozhodnutím najmenej 5 dní vopred,

pričom ak sa Objednávateľ v tejto lehote nevyjadrí (alebo nepožiada o predĺženie času na vyjadrenie), tak platí fikcia súhlasu Objednávateľa s postupom Stavebného dozoru.
V prípade Zmeny podľa podčl. 13.3 Osobitných zmluvných podmienok nie je Zhotoviteľ oprávnený vykonať Zmenu, kým pokyn k Zmene nebude písomne odsúhlasený Objednávateľom. Nie je zrejmé, či sa fikcia súhlasu Objednávateľa podľa podčl. 3.1 Osobitných zmluvných podmienok vzťahuje aj na písomný súhlas Objednávateľa so Zmenou podľa podčl. 13.3 Osobitných zmluvných podmienok.
Otázka č. 19a: Je Zhotoviteľ v prípade Zmeny podľa podčl. 13.3 Osobitných zmluvných podmienok oprávnený vykonať Zmenu, ak sa Objednávateľ nevyjadrí v lehote podľa podčl. 3.1 Osobitných zmluvných podmienok k návrhu na schválenie Zmeny alebo k vydaniu pokynu na vykonanie Zmeny?
Odpoveď
Za účelom odstránenia rozporu medzi podčl. 3.1 a 13.3 OZP verejný obstarávateľ dopĺňa do podčl. 3.1 povinnosť SD informovať Objednávateľa aj v prípade Zmien – viď doplnenie pod písmenom f):

a) podčlánok 3.2: Delegovanie právomoci Stavebným dozorom
b) podčlánok 4.4: Podzhotovitelia
c) podčlánok 8.4: Predĺženie Lehoty výstavby
d) článok 10: Preberanie Diela (alebo časti Diela) Objednávateľom
e) podčlánok 11.9: Protokol o vyhotovení Diela
f) podčlánok 13.3: Postup pri Zmenách
g) podčlánok 20.1: Nároky Zhotoviteľa

Otázka č. 19b: Doplní verejný obstarávateľ do podčl. 3.1 Osobitných zmluvných podmienok povinnosť Stavebného dozoru informovať Zhotoviteľa o tom, že nastala fikcia súhlasu Objednávateľa s postupom Stavebného dozoru?
Odpoveď
Takto ustanovenie nie je potrebné doplniť do OZP, Stavebný dozor po uplynutí času na vyjadrenie je oprávnený vydať Rozhodnutie SD.

20.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 15.5 Osobitných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Objednávateľ môže vypovedať iba časť Zmluvy, a to pre tú časť Diela, na ktorej sa ešte stavebné práce nezačali realizovať, tzn. Stavebný dozor nevydal pokyn na začatie stavebných prác na tejto časti Diela, tým, že doručí Zhotoviteľovi písomnú výpoveď na túto časť Diela. Výpovedná lehota je 28 dní odo dňa doručenia výpovede Zhotoviteľovi. Pred uplynutím výpovednej lehoty je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi Zábezpeku na vykonanie prác zníženú o predmetnú časť Diela a po jej predložení Objednávateľ je povinný vrátiť Zhotoviteľovi pôvodnú Zábezpeku na vykonanie prác.
Objednávateľ nesmie vypovedať časť Zmluvy podľa tohto článku kvôli tomu, aby Dielo zhotovil sám alebo aby ho nechal vyhotoviť inému zhotoviteľovi. Objednávateľ je povinný z titulu výpovede uhradiť Zhotoviteľovi všetky preukázateľne účelne vynaložené náklady.“
Predmetné ustanovenie oprávňuje Objednávateľa zrušiť realizáciu časti Diela, na ktorej ešte nebola začatá realizácia stavebných prác, a to bez udania akéhokoľvek dôvodu. Zmyslom výberu úspešného

uchádzača na realizáciu predmetnej zákazky je jej skutočná realizácia v celom rozsahu, čo vyplýva najmä z Časti I. bodu 3. Súťažných podkladov, v zmysle ktorého verejný obstarávateľ nerozdelil predmet zákazky aj z dôvodu, že: „Zákazka je vzhľadom na vecnú (stavebné práce, ktoré technicky nie je možné reálne oddeliť), miestnu (jedno miesto plnenia predmetom zákazky, priestorovo jedno katastrálne územie) ako i jednoznačnú časovú súvislosť, kedy je na riadne uvedenie do prevádzky celého predmetu zákazky jedného diela, potrebné dokončenie celého predmetu zákazky v rovnakom čase, nedeliteľná.“ Z uvedeného dôvodu nie je záujemcovi vo verejnom obstarávaní zrejmé, aký účel sleduje verejný obstarávateľ v podčl. 15.5 Osobitných zmluvných podmienok, keďže zrušenie realizácie časti Diela nemá pre verejného obstarávateľa význam. Účelom tohto ustanovenia zrejme nie je ani riešenie nedostatku financií na strane verejného obstarávateľa, nakoľko takáto situácia je riešená spôsobom nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo podľa jej bodu 8., ako aj dôvodom na odstúpenie od Zmluvy o dielo podľa podčl. 15.2 piaty odsek Osobitných zmluvných podmienok (administratívna kontrola poskytovateľom NFP).

Otázka: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, aký je účel podčl. 15.5 Osobitných zmluvných podmienok, prípadne odstrániť toto ustanovenie z Osobitných zmluvných podmienok?
Odpoveď
Predmetné znenie podčlánku verejný obstarávateľ ponecháva bez úprav.

21.
Súťažné podklady v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky v čl. 19. podčl. 19.1 Všeobecných zmluvných podmienok obsahujú definíciu vyššej moci a príklady výnimočných udalostí alebo okolností, ktoré možno považovať za vyššiu moc, pričom nejde o obmedzený výpočet príkladov.
Vzhľadom na pretrvávajúce šírenie ochorenia COVID-19, jeho dopady, prekážky a obmedzenia s tým spojené, ktoré sa menia, má záujemca za to, že by toto ochorenie malo byť v záujme právnej istoty budúcich zmluvných strán uvedené ako výslovný príklad vyššej moci v podčl. 19.1 Všeobecných zmluvných podmienok. Zároveň by táto okolnosť mala byť zohľadnená ako dôvod na úhradu zvýšených nákladov Zhotoviteľa.

Otázka č. 21a: Doplní verejný obstarávateľ do podčl. 19.1 Osobitných zmluvných podmienok ochorenie COVID-19 ako výslovný príklad vyššej moci, napr. ako bod (vi) v znení: „epidémia COVID-19 a nadväzujúce karanténne a iné opatrenia orgánov verejnej moci”?
Odpoveď
Podľa názoru verejného obstarávateľa podčl. 19.1 písm. (a), cit. *„ktorá je mimo kontroly zmluvnej Strany“* je dostatočné aj pre prípad epidémií. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ ponecháva znenie Všeobecných zmluvných podmienok podčl. 19.1 bez úprav.

Otázka č. 21b: Doplní verejný obstarávateľ do podčl. 19.4 písm. (b) Osobitných zmluvných podmienok ochorenie COVID-19 a nadväzujúce karanténne a iné opatrenia orgánov verejnej moci ako okolnosť, ktorá oprávňuje Zhotoviteľa na úhradu zvýšených nákladov?
Odpoveď

Čo sa týka samotného ochorenia COVID-19 a nadväzujúcich opatrení, viď odpoveď 21a vyššie.
Čo sa týka úhrady prípadných zvýšených nákladov, tie budú posudzované Stavebným dozorom v súlade s podčl. 20.1 zmluvných podmienok.

22.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 8.3 Osobitných zmluvných podmienok uvedené nasledujúce:
„Stavebný dozor odovzdá Zhotoviteľovi bezodkladne po začatí prác v zmysle podčlánku 8.1 Začatie prác, podklady, ktoré môžu byť potrebné pre spracovanie podrobného Harmonogramu prác Zhotoviteľa, napr. obmedzujúce podmienky existujúcej prevádzky (pokiaľ budú predložené Stavebným dozorom), požiadavky Objednávateľa v súvislosti s prevádzkou existujúcej ČOV."

Otázka: Sú vyššie uvedené podklady a požiadavky dodatočnými podkladmi a požiadavkami na realizáciu Diela, ktoré nie sú verejnému obstarávateľovi momentálne dostupné, a ktoré môžu predstavovať pokyn Stavebného dozoru na Zmenu podľa podčl. 13. Všeobecných zmluvných podmienok?
Odpoveď
Súťažné podklady boli vypracované v súlade s §42 ZVO a sú dostatočným podkladom pre vypracovanie kvalifikovanej ponuky. Akékoľvek ďalšie podklady alebo požiadavky budú len upresnením postupov a podrobného harmonogramu realizácie prác počas prevádzky existujúcej ČOV, ktoré budú závislé na aktuálnych prevádzkových podmienkach, možnostiach obtokovania niektorých častí ČOV v aktuálnom čase a pod. V žiadnom prípade nebudú znamenať zmenu predmetu alebo rozsahu Diela a nebudú predstavovať ani Zmenu podľa podčl. 13 zmluvných podmienok.

23.
V Súťažných podkladoch v Prílohe č. 5 Návrh zmluvy o dielo – Obchodné podmienky Časť 2 Zmluvné podmienky je v podčl. 7.9 Osobitných zmluvných podmienok uvedené, okrem iného, aj nasledujúce:
„Za zatriedenie, evidenciu a odvoz odpadu, ktorý je výsledkom činnosti pri zhotovovaní Diela, bude zodpovedný Zhotoviteľ. Do Dátumu začatia prác Zhotoviteľ predloží Stavebnému dozoru fotokópiu potvrdenia o registrácii na príslušnom orgáne štátnej správy odpadového hospodárstva v mieste sídla alebo mieste podnikania v zmysle ustanovení § 98 ods. 1 a ods. 4 Zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení a/alebo fotokópiu potvrdenia o registrácii každého subdodávateľa, ktorý bude túto činnosť vykonávať.
Zhotoviteľ sa zaväzuje zabezpečiť nakladanie s odpadom, vzniknutým pri prácach v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Plánované odovzdanie odpadu je nutné vopred konzultovať s Objednávateľom, po odsúhlasení konkrétneho prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov môže Zhotoviteľ odovzdať tento odpad do týchto zariadení.
Po odovzdaní odpadu zhotoviteľ odovzdá všetky doklady: vážne lístky, Sprievodné listy nebezpečného odpadu a ostatné doklady, ktoré obdrží pri odovzdaní odpadu, vzniknutého pri realizácii prác neodkladne (do 3 pracovných dní) Stavebnému dozoru.
Pri porušení tejto povinnosti má Objednávateľ právo uplatniť si voči Zhotoviteľovi nárok na regresnú náhradu škody, ktorá mu tým vznikla, pričom škodou sa rozumejú aj akékoľvek pokuty alebo iné

majetkové sankcie uložené orgánmi verejnej správy objednávateľovi z dôvodu alebo v súvislosti s nedodržaním tejto povinnosti zhotoviteľom.
V prípade, ak k vykonaniu diela majú byť použité nebezpečné chemické látky a/alebo zmesi, je zhotoviteľ povinný pred začatím vykonávania diela oznámiť objednávateľovi aké nebezpečné chemické látky a zmesi bude používať a zároveň je povinný v prípade ich použitia doložiť k nim karty bezpečnostných údajov. Zhotoviteľ zabezpečí, aby všetky obaly chemických látok a zmesi, ktoré používa boli označené výstražnými symbolmi a popisnými štítkami v slovenskom jazyku.
Zároveň sa zaväzuje, že nebezpečné látky a nebezpečné odpady bude skladovať len v priestoroch, ktoré sú na to určené a v súlade s platnou legislatívou (napr. protipožiarna ochrana, životné prostredie, BOZP a pod.).“

Z vyššie uvedeného znenia štvrtého odseku nie je zrejmé, či pod „porušením tejto povinnosti“ sa má rozumieť porušenie akejkoľvek povinnosti Zhotoviteľa podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších všeobecne záväzných právnych predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) alebo len povinnosti pri odovzdaní odpadu. Bez ohľadu na túto skutočnosť, uvedené ustanovenie v štvrtom odseku rozširuje zodpovednosť Zhotoviteľa prostredníctvom regresnej náhrady škody voči Objednávateľovi za akékoľvek jemu uložené pokuty alebo majetkové sankcie. Toto znenie nezohľadňuje skutočnosť, že Objednávateľ v určitom rozsahu musí niesť zodpovednosť za nakladanie s odpadmi ako osoba, ktorej bolo vydané stavebné povolenie v zmysle § 77 ods. 3 zákona o odpadoch. Toto ustanovenie tak neproporcionálne prenáša všetku zodpovednosť podľa zákona o odpadoch pri realizácií Diela na Zhotoviteľa, čím je na Zhotoviteľa kladené neprimerané riziko.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ znenie podčl. 7.9 Osobitných zmluvných podmienok tak, aby Zhotoviteľ zodpovedal za také sankcie, ktoré priamo súvisia s jeho povinnosťami podľa zákona o odpadoch?
Odpoveď
Verejný obstarávateľ sa domnieva, že v podčl. 7.9 OZP na Zhotoviteľa prenáša len tie riziká alebo sankcie, ktoré sa dajú pripísať jeho konaniu v súvislosti s nakladaním s odpadmi. Napriek uvedenému a z dôvodu jednoznačného výkladu verejný obstarávateľ mení znenie štvrtého odseku podčl. 7.9 OZP nasledovne:

„Pri porušení tejto povinnosti má Objednávateľ právo uplatniť si voči Zhotoviteľovi nárok na regresnú náhradu škody, ktorá mu tým vznikla, pričom škodou sa rozumejú aj akékoľvek pokuty alebo iné majetkové sankcie uložené orgánmi verejnej správy objednávateľovi z dôvodu alebo v súvislosti s nedodržaním povinností zo strany Zhotoviteľa podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.“

24.
V soutěžních podkladech, Příloha č. 2 cenová část, výkaz výměr PS01-06 je v části „PS-06 MaR a ASRTP“ položka

37	SW licencia + HW kľúč 2000 adries, 1xclient, excel reporting, kompatibilný s centrálnym dispečingom	1	ks

Žádáme zadavatele o informaci, jaký má být použit protokol (formát dat) pro přenos informací na centrální dispečink, aby byla zajištěna kompatibilita.

Odpoveď

Je potrebné dodať licenciu, ktorá komunikačne podporuje protokol IEC104, OPC UA a distribuované systémy. Odporúčame SCADA systém WIN CC OA od spoločnosti Siemens pre dodržanie kompatibility.

25.

V SO-13 chýba v súťažných podkladoch technická správa. Bude doplnená?

Odpoveď

Stavebný objekt SO-13 Prepojovacie potrubia pozostáva z dvoch častí: SO-13.1 Prepojovacie potrubia, SO-13.2 Dočasne prepojovacie potrubia.

Verejný obstarávateľ po kontrole SP zistil, že TS pre SO-13.1 nebola súčasťou SP, preto ju v prílohe tohto vysvetlenia SP dopĺňa.

Technická správa k SO 13.2 bola súčasťou SP.

26.

V SO-14 chýba v súťažných podkladoch technická správa. Bude doplnená?

Odpoveď

Verejný obstarávateľ po kontrole SP zistil, že TS pre SO-14 nebola súčasťou SP, preto ju v prílohe tohto vysvetlenia SP dopĺňa.

27.

V SO-13.1 má vetva P2 uvedenú rôznu dĺžku vo výkaze (3,5m) a vo výkrese (99,31m). Bude výkaz opravený?

Odpoveď

Dĺžka potrubia P2 vo výkaze výmer SO-13.1 Prepojovacie potrubia bola opravená z 3,5m na 99,31m.

28.

V SO-13.2 je pre DP1 a DP3 uvedené DN potrubia 200 v technickej správe a vo výkrese DN150. Ktorá hodnota platí?

Odpoveď

Správne DN pre DP1, DP3 v SO-13.2 Dočasné prepojovacie potrubia je DN200, viď opravený výkres DP-13.2-01.

29.

V SO-01 Vo výkaze aj vo výkrese je ako výplňový betón špecifikovaný C16/20-XF2,XC2,XA1 – Cl 0,4 – Dmax 16 – S3. V technickej správe (D.1.1) aj (STATIKA_SO_01_RP) je uvedený C20/25-XF2,XC2,XA1 – Cl 0,4 – Dmax 16 – S3. Ktorá špecifikácia platí?

Odpoveď

Platí druh betónu podľa Technickej správy a Statiky, viď výkaz výmer SO-01.

30.
V SO-03 je vo výkaze pol. 242111113 Osadenie plášťa vodárenskej studne z betónových skruží celokruhových DN 1000-šachty pre čerpanie vody a vo výkrese je táto skruž DN600. Prosíme o zjednotenie.
Odpoveď
Osadzuje sa skruž DN600. Výkaz výmer SO-03 bol opravený v pol. č. 11 a 12.

31.
V SO-06 je nezrovnalosť v požiadavke na triedu betónu základu pre osadenie zásobníka síranu železitého. V samotnej technickej správe je raz požadovaný betón C30/37 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – D16 – S3 a raz C25/30 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – Dmax16 – S3. Vo výkrese je C25/30 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – Dmax16 – S3 a vo výkaze C30/37 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – D16 – S3. Prosíme o zjednotenie.
Odpoveď
Platí technická správa a výkaz výmer: betón C30/37 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – D16 – S3 a raz C25/30 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – Dmax16 – S3.
Výkres D.6.1.3 bol opravený na betón C30/37 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – D16 – S3 – vid v prílohe.

32.
V SO-07 je nesprávne vypočítaná výmera podkladného betónu v položke KP Kompletné konštrukcie čistiarní odpadových vôd z betónu prostého tr. C 12/15 - podkladný betón. Podľa výkresovej dokumentácie má položka takmer 3-násobnú výmeru. Bude opravená?
Odpoveď
Výmera je v položke č. 11 výkazu výmer opravená na 168,600 m.

33.
V SO-07 chýba položka na nacenenie výplňového betónu C20/25 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – Dmax16 – S3. Bude doplnená?
Odpoveď
Výplňový betón bol v technickej správe a vo výkresoch D.7.1.4 až D.7.1.7 opravený na triedu 25/30 – viď v prílohe. V súlade s uvedeným bola vo výkaze výmer SO-07navýšená výmera položky 13.

34.
Môže objednávateľ zjednotiť požiadavku na konštrukciu ktorú predstavuje položka 631571003 Násyp zo štrkopiesku 0-32 (pre spevnenie podkladu) v SO-12, nakoľko vo výkresoch je požadovaná frakcia 16/32.
Odpoveď
Vo výkaze výmer SO-07 bola vykonaná zmena pol. č. 14 na 631571010, fr. 16 – 32.

35.
Môže objednávateľ upresniť čo je zarátané v SO-04 v položke 174101003 Zásyp sypaninou so zhutnením jám, šachiet, rýh, zárezov alebo okolo objektov nad 1000 do 10000 m3 o výmere 3630,354m3. Bilančne je táto výmera vysoká. Ak je výkop 5445,28m3 a približný objem nádrže v zemi len na hrubo vypočítaný 40,15x25,4x4,3=4385,18m3, zásyp by bol cca 1060m3.

Odpoveď
Vo výkaze výmer S0-04 boli opravené pol. 6,8,9 odd.1., zásyp 997,14 m3.

36.
V SO-12 je položka KP Kompletné konštrukcie čistiarní odpadových vôd zo železobetónu vodostavebného C 30/37,. Táto trieda betónu je požadovaná aj v technickej správe, avšak vo výkrese majú všetky betónové konštrukcie požadovanú triedu betónu C20/25. Zjednotí objednávateľ požiadavku?
Odpoveď
Platí technická správa a výkaz výmer. Výkres D.12.1.2 bol opravený – viď v prílohe.

37.
V SO-12 chýba vo výkrese rez konštrukciou kolmý na rezy A-A‘ a B-B‘. Bez neho nie je možné určiť hĺbku niektorých konštrukcií a nie je možné dorátať debnenie ktoré je súčasťou agregovanej položky. Doplní objednávateľ výkresovú dokumentáciu?
Odpoveď
Verejný obstarávateľ požadované rezy nedoplní. Platia výmery vo VV, ktoré sú správne.

38.
V SO-12 je v technickej správe požadovaný podkladný betón (pod ž.b. základovú dosku) C16/20 – XF2, XC2, XA1 – Cl 0,4 – D 16 – S3. Vo výkrese zakreslený nie je a vo výkaze tiež nie je položka na jeho nacenenie. Bude sa táto konštrukcia realizovať? Ak áno prosíme doplniť položku s príslušnou výmerou do výkazu výmer.
Odpoveď
Konštrukcia podkladného betónu sa nebude realizovať.
Platí výkres a výkaz výmer.

39.
V SO-11 je položka PC Vodotesný prestup pre potrubie DN 125 mm s utesnením o výmere 2ks. Vo výkresoch sú však zakreslené 4ks prestupov pre potrubie DN125. Opraví objednávateľ výkaz?
Odpoveď
Vo výkaze výmer SO-11 bola opravená pol. č.15 na 4ks.

40.
V SO-11 je položka 971056012 Jadrové vrty diamantovými korunkami do D 130 mm do stien - železobetónových -0,00032t o výmere 90cm. Avšak vo výkrese sú 4ks prestupov a každý má dĺžku 450mm takže celková dĺžka je 180cm. Opraví objednávateľ výmeru?
Odpoveď
Vo výkaze výmer SO-11 bola opravená pol. č.9 na 180cm.

41.
Zistili sme rozpor medzi výkazom – výmer a a technickou správou pri prístrojoch na analýzu a to:

- Vo výkaze - výmer pol. č. 14 sa nachádzajú 2 ks Automatických odoberákov – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 3 ks,

Odpoveď

Q1.104 v DT1, uvedené v tech. správe
Q2.234 v DT2, uvedené v tech. správe
Q3.237 v DT4, uvedené v tech. správe
Pol. č. 14 vo výkaze výmer PS-06 bola opravená na **3 ks**.

- Vo výkaze - výmer pol. č. 16 sa nachádzajú 4 ks Optické ponorné sondy N-No3 – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks,

Odpoveď

4 ks:QIRC250, QIRC251, QIR212, QIR211 všetky v rozvádzači DT2, uvedené v tech. správe
Počet je správny, sú **4 ks**.

- Vo výkaze - výmer pol. č. 13 sa nachádza 1 ks Digitálny diferenčný pH snímač – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sa takýto snímač nenachádza,

Odpoveď

1 ks: QIR111 kombinovaná sonda pH/Redox v rozvádzači PŽV(príjem žumpových vôd) signalizácia do DT1, je uvedená v tech. správe
Pol. č. 13 vo výkaze výmer PS-06 bola opravená na **0 ks**.

- Vo výkaze - výmer pol. č. 15 sa nachádza 5 ks Digitálna ponorná sonda NL – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks ,
Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie počtu jednotlivých meracích zariadení vo výkaze – výmer.

Odpoveď

QIR253 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
QIR252 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
QIR232 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
QIR210 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
QIR205 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
Počet je správny, je ich **5 ks**.

42.

Vo výkazoch – výmer pre PS0-05 sa nachádzajú položky č. 14 Kabeláž pre Prevádzkový rozvod silnoprúdu, č. 15 Kabeláž pre technológiu odvodnenia a položka č. 16 Káblové trasy, kde je uvedená jednotka množstva kpl.. Môže verejný obstarávateľ doplniť káblovú listinu so zoznamom káblov aj s jednotlivými dĺžkami pre jednotlivé položky aby sme ich mohli korektne oceniť.

Odpoveď
Vo výkaze výmer PS-05 boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 14 a 16. Pol. 15 projektant nemá spracovanú, pretože sa jedná o kabeláž, ktorá súvisí s konkrétnym typom dodávanej technológie odvodnenia a zahustenia kalu, ktorá sa zahrnie di dodávky technológie.

43.
Vo výkazoch – výmer pre PS0-06 sa nachádzajú položky č. 40 Kabeláž pre MaR a ASRTP, položka č. 41 káblové trasy vonkajšie, kde je uvedená jednotka množstva kpl.. Môže verejný obstarávateľ doplniť káblovú listinu so zoznamom káblov aj s jednotlivými dĺžkami pre jednotlivé položky aby sme ich mohli korektne oceniť.
Odpoveď
Vo výkaze PS-06 výmer boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 40 a 41.

44.
Pre správne nacenenie položky č. 44 pri PS-06 Kamerový systém žiadame verejného obstarávateľa doplniť podklady.
Odpoveď
Parametre kamerového systému sú uvedené v technickej správe nasledovne:
Kamera IP tubusová, minimálne technické parametre: rozlíšenie 4MPx, objektív 2,8-12mm, dosah IR do 50m, citlivosť pri nočnom videní 0,002Lux, vhodná do vonkajšieho prostredia IP67, IK10, kompresia dát H.265+, H.265, H.264+, H.264, napájanie 2VDC.

45.
Pri kontrole PD sme zistili , že na objekte SO 13.1. Prepojovacie potrubia chýba TS/Technická správa s popisom technického riešenia.
Otázka:
Doplní obstarávateľ dokumentáciu objektu SO 13.1 o Technickú správu ?
Odpoveď
Verejný obstarávateľ po kontrole SP zistil, že TS pre SO-13.1 nebola súčasťou SP, preto ju v prílohe tohto vysvetlenia SP dopĺňa.

46.
Pri kontrole podkladov (Príloha č.2 Cenová časť) sme zistili, že v objektoch SO13.1, SO13.2(pol.č.3), SO 14, SO15.1, SO16.1 obsahuje výkaz výmer iba položku 1 kpl so všeobecným popisom prác, ktorý neobsahuje množstvá jednotlivých popísaných položiek prác a dodávok. Máme za to, že takto určená položka pre ocenenie je nejednoznačná a komplikuje správne ocenenie nákladov. Značným spôsobom znižuje transparentnosť výberového konania. Všeobecné zmluvné podmienky sú stanovené podľa Red FIDIC, t.j všetky položky by mali byť jednoznačne určené a merateľné množstvá skutočne vykonaných prác fakturovaných položiek. Uvedené položky stanovené ako kpl v sebe zahŕňajú rôzne výmery, rôzne merné jednotky a rôzne položky, pri ktorých sa tento princíp nedá uplatniť. Upozorňujeme, že podľa nášho odhadu sa náklad týchto položiek pohybuje rádovo v státisícoch , čo môže mať vplyv na výsledok tendra a preto je nevyhnutné ich upresniť.

Otázka:
Upraví obstarávateľ výkaz výmer objektov SO13.1, SO13.2 (pol.č.3), SO 14, SO15.1, SO16.1 tak, že doplní jednotlivé čísla a merné jednotky položiek z popisov a priradí im jednoznačne vypočítané množstvá ?
Odpoveď
Stavebné objekty SO-13.1, SO-13.2, SO-14, SO-15.1, SO-16.1 je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná.
Určenie položiek, výmer a merných jednotiek je možné z nasledujúcich príloh:

- SO-13.1 Prepojovacie potrubia

Technická správa SO-13.1; P.13.1-01 Situácia prepojovacích potrubí; P.13.1-02-P1 – P22 Pozdĺžny profil P1 – P22; P.13.1-06 Vzorová šachta DN1000-BET; P.13.1-07 Vzorová šachta DN1000-PP; Výkaz výmer SO-13.1;

- SO-13.2 Dočasné prepojovacie potrubia

Technická správa SO-13.2; DP.13.2-01 Situácia dočasných prepojovacích potrubí; Výkaz výmer SO-13.2;

- SO-14 Kanalizácia

Technická správa SO-14; P.14-01 Situácia kanalizácie; P.14-02-K1 – K4 Pozdĺžny profil K1 – K4; P.14-04 Vzorová kanalizačná šachta; Výkaz výmer SO-14;

- SO-15.1 Rozvod úžitkovej vody

Technická správa SO-15.1; P.15.1-01 Situácia rozvodu úžitkovej vody; P.15.1-02-UV1 – UV6 Pozdĺžny profil UV1 – UV6; Výkaz výmer SO-15.1;

- SO-16.1 Rozvod pitnej vody

Technická správa SO-16.1; P.16.1-01 Situácia rozvodu pitnej vody; P.16.1-02-PV1 – PV7 Pozdĺžny profil UV1 – UV7; P.16.1-04 Vodomerná šachta – pôdorys, rez A-A; Výkaz výmer SO-16.1;

47.
Pri kontrole výkazu výmer sme zistili , že v objekte SO 15.2 je v Projektovej dokumentácii zakreslené paženie šachiet. Avšak vo výkaze výmer tohoto objektu je iba položka výkopu paženej jamy, ale položka samotného paženia chýba.
Otázka:
Doplní obstarávateľ do výkazu výmer objektu SO15.2 chýbajúce položky paženia aj s výmerou ?
Odpoveď
Výkaz výmer SO-15.2 bol doplnený o pol. 5a až 5d.

48.
Obstarávateľ uvádza:
Kľúčový odborník č.4
Zváračský technik alebo zvárač kovov, osvedčenie pre nasledovné kategórie:
Plameň metóda 311,
Elektróda 111,
MIG/MAG metóda 135,
TIG metóda 141,
Medzinárodný zváračský inžinier s osvedčením v zmysle normy STN EN ISO 14 731
Otázka:

Má byť na každú kategóriu zvárania jedna osoba?
Odpoveď
Nie, jedna osoba môže disponovať aj viacerými osvedčeniami.

49.
Uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 678 z 22. októbra 2020, ktoré bolo vyhlásené v Zbierke zákonov pod č. 290/2020 Z. z. (ďalej len „Uznesenie Vlády 1“), je obmedzená sloboda pohybu a pobytu osôb zákazom vychádzania v stanovenom čase a to od 24. októbra 2020 do 1. novembra 2020. Napriek tomu, že výnimkou zo zákazu je cesta do a zo zamestnania, toto opatrenia môže obmedziť riadnu činnosť každého záujemcu vo verejnom obstarávaní a znemožňovať mu prípravu kvalifikovanej ponuky v takom čase, v akom by bol schopný ju pripraviť bez tohto obmedzenia.
Uvedené platí o to viac v územných obvodoch okresov Námestovo, Tvrdošín, Dolný Kubín a Bardejov, kde je podmienkou cesty do a zo zamestnania preukázanie sa negatívnym výsledkom RT-PCR testu alebo antigénového testu podľa podmienok Uznesenia Vlády 1. Záujemcovia, ktorí vypracúvajú ponuku prostredníctvom osôb z uvedených okresov preto môžu byť zasiahnutí týmito obmedzeniami vo vyššie miere ako iní záujemcovia, a to najmä ak došlo k nepredvídateľnému výpadku dostupnosti ich zamestnancov, ak boli pozitívne testovaní na ochorenie COVID-19, prípade sa testovania nezúčastnili. Stanovenie a ponechanie lehoty na predkladanie ponúk na 9.11.2020 by za súčasnej situácie preto mohlo byť voči týmto záujemcom považované za diskriminačné.
Zároveň voči každému záujemcovi platí, že plošným testovaním na ochorenie COVID-19 plánovaným na dni 31.10.2020 a 01.11.2020 môže dôjsť k nepredvídateľnému výpadku dostupnosti zamestnancov, čím môže byť znemožnené vypracovanie a podanie ponuky do 9.11.2020. Dávame do pozornosti Uznesenie Vlády Slovenskej republiky č. 693 z 28. októbra 2020, ktoré bolo vyhlásené v Zbierke zákonov pod č. 298/2020 Z. z. (ďalej len „Uznesenie Vlády 2“). V zmysle Uznesenia Vlády 2 bude od 2. novembra 2020 do 8. novembra platiť zákaz vychádzania s výnimkou (okrem iných) pre osobu, ktorá sa preukáže potvrdením o negatívnom výsledku RT-PCR testu alebo antigénového testu podľa tohto Uznesenia 2. Cesta do a zo zamestnania preto bude možná len pre osoby podľa predchádzajúcej vety.
Otázka:
Predĺži verejný obstarávateľ primerane lehotu na predkladanie ponúk z dôvodu obmedzení vyplývajúcich zo zákazu vychádzania podľa Uznesenia Vlády 1 a Uznesenia Vlády 2?
Odpoveď
Áno, predĺži.

50.
SO-05 Združený objekt duchárne a prevádzkovej budovy
Žiadame z výkazu výmer vylúčiť pol. č. 94 a pol. č. 95, nakoľko sa v danom objekte rolovacia brána nenachádza.
Do výkazu výmer žiadame doplniť chýbajúcu položku podľa výkresu D.5.1.9 Výkaz podrobností s označením 05 Exteriérové dvere dvojkrídlové.plastové, rozmer 2 x 2,2 m.
Odpoveď
Vo výkaze výmer SO-05 boli opravené a doplnené pol. č. 94 a 95 na dvojkrídlové dvere.

51.
V súťažných podkladoch, časť projektová dokumentácia , SO 13.1 Prepojovacie potrubia, chýba technická správa.
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie technickej správy pre SO 13.1 Prepojovacie potrubia.
Odpoveď
Verejný obstarávateľ po kontrole SP zistil, že TS pre SO-13.1 nebola súčasťou SP, preto ju v prílohe tohto vysvetlenia SP dopĺňa.

52.
Pre SO 13.1 Prepojovacie potrubia, chýba v súťažných podkladoch podrobný výkaz výmer. Vo výkaze výmer pre daný objekt je uvedená len m.j. súbor, množstvo 1. Verejný obstarávateľ uviedol vo výkaze výmer len popis platný pre všetky prepojovacie potrubia.
Nakoľko sa jedná o objekt, ktorý značne ovplyvní cenu diela, žiadame verejného obstarávateľa po doplnení technickej správy v zmysle otázky č. 1 aj o doplnenie podrobného položkovitého výkazu výmer , nakoľko v štádiu obstarávania za výkaz výmer zodpovedá verejný obstarávateľ , a nie je jasná ani fakturácia daného objektu s m. j. a množstvom : 1 ,00 súbor.
Odpoveď
Stavebný objekty SO-13.1 je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná.
Určenie položiek, výmer a merných jednotiek pre SO13.1 Prepojovacie potrubia je možné z nasledujúcich príloh: Technická správa SO-13.1; P.13.1-01 Situácia prepojovacích potrubí; P.13.1-02-P1 – P22 Pozdĺžny profil P1 – P22; P.13.1-06 Vzorová šachta DN1000-BET; P.13.1-07 Vzorová šachta DN1000-PP; Výkaz výmer SO13.1;

53.
V SO 17 Káblová prípojka VN 22kV , je v časti PD, v. č. D.17.2 Situácia VN prípojky, uvedené, že existujúca trafostanica sa zruší. Existujúce vzdušné VN 22 kV vedenie č. 419 bude skrátené a preložené na nový podperný stĺp pri novej trafostanici. Uvedené popísané práce sú na v. č. D.17.2 vyznačené červenou farbou vľavo od pôvodnej trafostanice a vo výkaze výmer pre SO 17 , majú byť ocenené v pol. č. pol 323: Preložka a skrátenie vzdušného vedenia zo stožiarovej trafostanice na nový podperný bod.
Ako je riešené vedenie pripájajúce sa sprava do pôvodnej trafostanice, ktorá sa ruší?
Odpoveď
Vedenie vstupujúce do trafostanice zprava sú existujúce NN rozvody pre ČOV, ktoré sa rušia keďže ČOV bude mať po rekonštrukcii kompletne nové NN rozvody. Jeden kábel napájajúci sklady CO mimo areálu ČOV ostáva a napojí sa cez spojku v zemi a nový kábel do novej. Uvedené je popísané a vykázané v SO 19 Sekundárne káblové rozvody (v schéme ako aj v technickej správe).

54.
Vo výkaze výmer pre SO 01 Príjmová komora župných vôd, SO 02 Mechanické predčistenie , SO 04 Združený objekt biologického čistenia , SO 07 Dosadzovacie nádrže, SO 11 Čerpacia stanica odpadových vôd, k položkám kryštalickou izoláciou XYPEX a izoláciou proti agresívnym vplyvom, chýbajú položky pre prípravu podkladu ,v zmysle technologického postupu (postup bod 1. očistenie tlakovou vodou, vodný lúč, otryskanie..).

Žiadame verejného obstarávateľa , aby doplnil do výkazu výmer SO 01, SO 02, SO 04, SO 07, SO 11, prípadne ostatných objektov, kde sú izolácie , položky pre prípravu podkladu betónových konštrukcií pod kryštalické izolácie , izolácie proti vode (938902051.S).

Odpoveď

Požadované položky prípravy podkladu boli do dotknutých SO vo výkazoch výmer doplnené.

55.

Vo výkazoch výmer stavebných objektov chýbajú položky pre lešenie. Žiadame verejného obstarávateľa, aby do všetkých stavebných objektov, ku ktorým je potrebné pri realizácii lešenie , doplnil do výkazu výmer položky pre lešenie, príplatok za každý mesiac použitia lešenia a demontáž lešenia.

Odpoveď

Položky lešenia boli pre SO-05, SO-08, SO-09, SO-10 vo výkazoch výmer doplnené.

56.

Po preštudovaní súťažných podkladov sme zistili rozpor medzi výkazom výmer a technickou správou PS-06 pri prístrojoch na analýzu, a to:

- Vo výkaze - výmer pol. č. 14 sa nachádzajú 2 ks Automatických odoberákov – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 3 ks,
- Vo výkaze výmer pol. č. 16 sa nachádzajú 4 ks Optické ponorné sondy N-No3 – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks,
- Vo výkaze - výmer pol. č. 13 sa nachádza 1 ks Digitálny diferenčný pH snímač – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sa takýto snímač nenachádza,
- Vo výkaze výmer pol. č. 15 sa nachádza 5 ks Digitálna ponorná sonda NL – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks

Žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď, čo platí, výkaz výmer alebo zoznam prístrojov pre analýzu v technickej správe.

Žiadame zaslať správne upravené podklady – výkaz výmer resp. Zoznam prístrojov v technickej správe.

Odpoveď

- Vo výkaze - výmer pol. č. 14 sa nachádzajú 2 ks Automatických odoberákov – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 3 ks,
  Q1.104 v DT1, uvedené v tech. správe
  Q2.234 v DT2, uvedené v tech. správe
  Q3.237 v DT4, uvedené v tech. správe
  Pol. č. 14 vo výkaze výmer PS-06 bola opravená na **3 ks**.

- Vo výkaze výmer pol. č. 16 sa nachádzajú 4 ks Optické ponorné sondy N-No3 – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks,
  4 ks:QIRC250, QIRC251, QIR212, QIR211 všetky v rozvádzači DT2, uvedené v tech. správe
  Počet je správny, sú **4 ks**.
- Vo výkaze - výmer pol. č. 13 sa nachádza 1 ks Digitálny diferenčný pH snímač – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sa takýto snímač nenachádza,

1 ks: QIR111 kombinovaná sonda pH/Redox v rozvádzači PŽV(príjem žumpových vôd) signalizácia do DT1, je uvedená v tech. správe
Pol. č. 13 vo výkaze výmer PS-06 bola opravená na **0 ks**.

- Vo výkaze výmer pol. č. 15 sa nachádza 5 ks Digitálna ponorná sonda NL – v technickej správe v Zozname meracích a regulačných obvodov sú 2 ks
  QIR253 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR252 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR232 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR210 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  QIR205 v rozvádzači DT2, je uvedená v tech. správe
  Počet je správny, je ich **5 ks**.

57.
Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky:
- č. 14 kabeláž pre Prevádzkový rozvod silnoprúdu
- č. 15 Kabeláž pre technológiu odvodnenia
- č. 16 Káblové trasy

kde je uvedená jednotka množstva kpl.
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov o káblovú listinu so zoznamom káblov aj s jednotlivými dĺžkami pre jednotlivé položky.
Odpoveď
Vo výkaze výmer PS-05 boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 14 a 16. Pol. 15 projektant nemá spracovanú, pretože sa jedná o kabeláž, ktorá súvisí s konkrétnym typom dodávanej technológie odvodnenia a zahustenia kalu, ktorá sa zahrnie di dodávky technológie.

58.
Vo výkazoch výmer pre PS0-06 sa nachádzajú položky
- č. 40 Kabeláž pre MaR a ASRTP
- č. 41 káblové trasy

kde je uvedená jednotka množstva kpl.
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov o káblovú listinu so zoznamom káblov aj s jednotlivými dĺžkami pre jednotlivé položky.
Odpoveď
Vo výkaze PS-06 výmer boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 40 a 41.

59.
Vo výkaze výmer PS-06 pre položku č. 44 pri PS-06 Kamerový systém IP statické kamery 8 ks do vonkajšieho prostredia s nočným videním, záznamník, kabeláž a káblové trasy je uvedená jednotka množstva kpl.
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov pre kamerový systém.
Odpoveď
Parametre kamerového systému sú uvedené v technickej správe nasledovne:

Kamera IP tubusová, minimálne technické parametre: rozlíšenie 4MPx, objektív 2,8-12mm, dosah IR do 50m, citlivosť pri nočnom videní 0,002Lux, vhodná do vonkajšieho prostredia IP67, IK10, kompresia dát H.265+, H.265, H.264+, H.264, napájanie 2VDC.

60.
V PD SO-02 a SO-03 je predpoklad stavebnú jamu zapažiť štetovnicami. Vo výkresoch chýba dĺžka štetovníc. Vo výkaze výmer sú položky pre paženie štetovnicami iba v objekte SO-02 a v objekte SO-03 chýbajú. Sú vo výkaze výmer SO-02 započítané aj štetovnice z SO-03?
Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie a prípadné vysvetlenie resp. doplnenie súťažných podkladov.
Odpoveď
Štetovnice sú vykázané spoločne za oba objekty (SO-02 a SO-03) vo výkaze výmer SO-02, sú to položky 17, 18, 19 a 20 boli navýšené v opravenom výkaze výmer SO-02 o množstvá, ktoré prináležia objektu SO-03 (zvýraznené červenou farbou).

61.
Vážený verejný obstarávateľ, Vláda SR (obdobné opatrenia uskutočnila aj Vláda ČR ako aj iné krajiny EU) z dôvodu šírenia vírusu COVID-19 (vyššia moc) vyhlásila mimoriadnu situáciu, ktorou zaviedla mimoriadne, obmedzujúce opatrenia (vrátane povinnej karantény pre špecifikované prípady pre uchádzačov, subdodávateľov uchádzačov ako aj tretie osoby, kapacitami ktorých majú uchádzači zámer preukázať splnenie podmienok účasti, a to počas plynutia lehoty na predkladanie ponúk. Uvedené obmedzenia predovšetkým znemožňujú fyzickým osobám zabezpečiť preukázanie splnenia podmienok účasti (v prípade fyzickej osoby podnikateľa/nepodnikateľa vyžadujúce si priamu súčinnosť štátnych orgánov, ktoré poskytujú služby klientom v obmedzenom režime) ako aj od subdodávateľov získať relevantnú cenovú ponuku, nevyhnutnú pre zohľadnenie tejto v konečnej cenovej ponuke uchádzača. Pre nepredvídateľné obmedzenie počtu zamestnancov (z dôvodu karantény ako aj iných mimoriadnych obmedzení), podieľajúcich sa na príprave ponuky (z technického, odborného, právneho ako aj administratívneho hľadiska), vznikajú dôvodné obavy z márneho uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, stanovenej verejným obstarávateľom, v rámci plynutia ktorej je za danej mimoriadnej situácie prakticky nemožné predložiť kvalifikovanú ponuku, relevantnú pre zadanie predmetnej zákazky. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu sa lehota na predkladanie ponúk, stanovená verejným obstarávateľom, javí ako neprimerane krátka, odrádzajúca uchádzačov od predloženia ponuky.
Otázka:
Predĺži verejný obstarávateľ, vzhľadom na vyššie uvedenú mimoriadnu situáciu, lehotu na predkladanie ponúk?“
Odpoveď
Áno, predĺži.

62.
Vzhľadom na skutočnosť, že je na území Slovenskej republiky Vládou Slovenskej republiky vyhlásený núdzový stav podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vyhláseného uznesením

vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 v dôsledku šírenia nákazy a Uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 693 z 28. 10 2020, ktorým sa obmedzuje podľa čl. 5 ods. 3 písm. g) ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov na území Slovenskej republiky sloboda pohybu a pobytu zákazom vychádzania, čo so sebou prináša značné obmedzenia týkajúce sa stretávania, zhromažďovania osôb, obmedzenia otváracích hodín prevádzok, karanténne opatrenia a podobne, ktoré uchádzačov obmedzujú v prevádzke, v absolvovaní obhliadok stavieb, v príprave ponuky či v komunikácií s dodávateľmi prác alebo materiálov, si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie termínu predkladania ponúk minimálne o dobu trvania obmedzenia slobody pohybu a pobytu osôb zákazom vychádzania.
Podľa § 10 ods. 1,2) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“
Vyššie uvedené komplikácie uchádzačov spôsobené mimoriadnou udalosťou môžu podľa rôzneho stupňa dopadu na jeho fungovanie znamenať, že nebudú mať rovnaké možnosti v procese prípravy ponuky a preto táto skutočnosť môže ohroziť dodržanie povinnosti verejného obstarávateľa pri zabezpečení princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti. Uvedené dávame do pozornosti aj v súvislosti s bodom 12.1 súťažných podkladov, kde sa hovorí:
Záujemcom sa odporúča vykonať obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky a jeho okolia tak, aby si sám overil a získal všetky informácie, ktoré bude potrebovať na prípravu, spracovanie ponuky a začatie prác súvisiacich s realizáciou predmetu zákazky.

Odpoveď

Verejný obstarávateľ nevie jednoznačne na uvedené konštatovanie záujemcu reagovať nakoľko v ňom nenachádza žiadnu požiadavku na vysvetlenie. Pokiaľ záujemca smeruje konštatovanie k obhliadke miesta realizácie, uvádzame že predmetná obhliadka nie je povinná a verejný obstarávateľ ju len odporúča.

63.

V SO-03 chýba vo výkaze výmer položka na nacenenie dodávky nerezového plechu 1060x500x5mm s 1 výstuhou a výrezom pre výtlak DN200 – 2ks – 42kg. Bude doplnená?

Odpoveď

Nerezový plech bol doplnený do výkazu výmer SO-03 v pol. č. 61.

64.

V SO-03 má položka 767995104 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 20 do 50 kg má nesprávnu výmeru 720,746kg. Táto má byť navýšená o:
a) hmotnosť chýbajúcej položky „dodávka nerezového plechu 1060x500x5mm s 1 výstuhou a výrezom pre výtlak DN200 – 2ks – 42kg“

b) hmotnosť rúry z položky 141120007300 Rúra oceľová bezšvová nerezová d 33,7 mm, hr. steny 2,9 mm, ozn. 17 240, podľa EN 1.4301, ASTM 304-nosná konštrukcia pochôdznej lávky pol.č. "20" o výmere 12,3m
c) hmotnosť rúry z položky 141120008700 Rúra oceľová bezšvová nerezová d 44,5 mm, hr. steny 4,0 mm, ozn. 17 240, podľa EN 1.4301, ASTM 304-nosná konštrukcia pochôdznej lávky pol.č. "20" o výmer 12,025m
Bude táto výmera opravená?
Odpoveď
Položka č. 58 vo výkaze výmer SO-03 bola navýšená na 804,746 kg.

65.
V SO-03 vo výkaze výmer má položka PC 15 Dodávka plechu rozmeru 1240 x 840 x 5 mm s 2 výstuhami vo vyhotovení nerez pol.č. "9.6" má nesprávny popis. Podľa výkresovej dokumentácie má byť rozmer plechu 1210 x 840 x 5 mm. Opraví objednávateľ túto nezrovnalosť?
Odpoveď
Položka č. 65 vo výkaze výmer SO-03 bola opravená na 1210 x 840 x 5 mm.

66.
V SO-07 je montážna položka 767995105 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 50 do 100 kg + presun hmôt o výmere 185,5kg. K tejto položke nie je priradená položka dodávky materiálu. Bude doplnená?
Odpoveď
Pol. č. 28 a 29 vo výkaze výmer SO-07 boli upravené.

67.
Pri kontrole podkladov (Príloha č.2 Cenová časť) sme zistili, že v objektoch SO O4; SO 06; SO 07; SO 10 obsahujú vo výkaz výmer položky:

KP	Kompletné konštrukcie čistiarní odpadových vôd z betónu prostého tr. C 12/15 - podkladný betón	m3
	- zriadenie konštr. + dodávka bet.	
	- zriadenie a odstránenie debnenia	
	- presun hmôt	
KP	Kompletné konštrukcie čistiarní odpadových vôd zo železobetónu vodostavebného C 30/37, - konštr. nádrže	m3
	- zriadenie konštr. + dodávka bet.	
	- zriadenie a odstránenie debnenia	
	- výstuž kompletných konštrukcií	
	- osadenie a dodávka tesnenia pracovnej škáry oceľ. plechom 160/0,6m s bituménovým povlakom 0,5mm	
	- osadenie a dodávka tesniaceho pásu TRICOSAL elastomer AM 500 + FAE50 (alebo ekvivalent)	
	- presun hmôt	

KP	Kompletné konštrukcie čistiarní odpad. vôd z betónu prostého tr. C 25/30, hr.nad 80 do 150 mm - výplňový betón v dne	m3
	- zriadenie konštr. + dodávka bet.	
	- zriadenie a odstránenie debnenia	
	- presun hmôt	

Položky sú s popisom prác, ktorý však neobsahuje množstvá jednotlivých popísaných položiek prác a dodávok. Máme za to, že takto určená položka pre ocenenie je nejednoznačná a komplikuje správne ocenenie nákladov. Značným spôsobom znižuje transparentnosť výberového konania. Všeobecné zmluvné podmeinky sú stanovené podľa Red FIDIC, t.j všetky položky by mali byť **jednoznačne určené a merateľné množstvá skutočne vykonaných prác fakturovaných položiek**. Uvedené položky v sebe zahŕňajú rôzne výmery, rôzne merné jednotky a rôzne položky, pri ktorých sa tento princíp nedá uplatniť. Upozorňujeme, že podľa nášho odhadu sa náklad týchto položiek pohybuje rádovo v státisícoch , čo môže mať vplyv na výsledok tendra a preto je nevyhnutné ich upresniť.

Otázka:
Upraví obstarávateľ výkaz výmer týhto položiek tak, že doplní jednotlivé čísla a merné jednotky položiek z popisov a priradí im jednoznačne vypočítané množstvá ?
Odpoveď

Áno, KP položky boli v požadovaných SO-04, SO-06, SO-07 a SO-10 ako aj v SO-12 nahradené merateľnými jednotkami.

68.
V prílohe Súťažných podkladov v časti Príloha č. 2 Cenová časť - VV - SO je v objekte SO-09 Strojovňa zahustenia a odvodnenia kalu chýba projektová dokumentácia alebo špecifikácia položiek (v iných objektoch sa tieto výpisy prvkov nachádzajú) :

110	6114123590	Plastové okno jednodielne s otváravo sklopným krídlom, rozmer 1200x1200 mm (vxš) izolačné dvojsklo, systém GEALAN 9000 - 6 komorový profil (alebo ekvivalent)	ks	8,000
112	6114122400	Plastové dvojkrídlové dvere H/B 2300/2400 mm exteriérové s hliníkovým kovaním a cylindrickým zámkom	ks	1,000
120	5491502040	Kovanie - 2x kľučka, povrch nerez brúsený, 2x rozeta BB, cylindrický zámok	ks	2,000
121	5534121000	Oceľové dvere 900x1970 plné protipožiarne L/P	ks	2,000

Otázka: Poskytne obstarávateľ tieto podklady?
Odpoveď
Nie, uvedené položky boli vo výkaze výmer SO-09 rozšírené o súvisiace položky so základnou položkou.

69.
V prílohe Súťažných podkladov v časti Príloha č. 2 Cenová časť - VV - SO je v objekte SO-05 ZDRUŽENÝ OBJEKT DÚCHÁRNE A PREVÁDZKOVEJ BUDOVY vo Výkaze výmer sú položky :

85	5535870080	Dvere plastové otváravé jednokrídlové exteriérové rozmeru 1050 x 2100 mm, 5 komorový systém ID5000	ks	3,000
95	5534371430	Rolovacie vráta HxB 2250x2250 vodorovne rebrovaná, resp. kazetová - elektrické ovládanie	ks	1,000

Otázka:
Chápeme správne, že k daným položkám patrí vo výkresovej dokumentácii v časti D_5_1_9_vykaz O1,O2 k položke 85. a k 95. patrí O5?
O5 sú dvojkrídlové otváracie a vo VV rolovacie, ktoré platia? Upresní alebo doplní obstarávateľ tieto informácie?
Odpoveď
Položky boli vo výkaze výmer SO-05 zosúladené a doplnené.
Platia O5 dvere dvojkrídlové otváracie.

70.
V prílohe Súťažných podkladov v časti Príloha č. 2 Cenová časť - VV - SO je v objekte SO-02 Mechanické predčistenie sú vo VV položky:

93	611410004600	Plastové okno dvojkrídlové P, vxš 1500x1000 mm, izolačné dvojsklo, systém GEALAN 9000, 6 komorový profil, AB TEAM (alebo ekvivalent)	ks	12,000
94	611410004700	Plastové okno dvojkrídlové OS+O, vxš 1500x965 mm, izolačné dvojsklo, systém GEALAN 9000, 6 komorový profil, AB TEAM (alebo ekvivalent)	ks	12,000
109	553410027500	Dvere oceľové protipožiarne 900x1970 mm plné s oceľovým rámom	ks	1,000

Vo výkresovej časti D2.1.9-VYPIS OKIEN je uvedené okno 4000x1500, 6ks, k položkám 93. a 94. K položke 109. nie je uvedená požiarna odolnosť ani vo výkresovej časti D2.1.11-VYPIS DVERI
Otázka:
Doplní obstarávateľ potrebné dokumenty k oceneniu položiek ?
Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol opravený a doplnený, pôvodné položky 93 a 94 boli nahradené položkou 101 (celková dĺžka okien sedí) + je dodatočne opravená položka 102.
Do pol. 109 (v opravenom výkaze je to pol. 116) bola doplnená požiarna odolnosť.

71.
V SP vo výkazoch výmer na objekty SO-13 Prepojovacie potrubia, SO-14 Kanalizácia, SO-15 Rozvody úžitkovej vody, SO-16 Rozvody pitnej vody, nie sú uvedené jednotlivé položky, ale množstvo je uvedené len ako „súbor“ .
Otázka:
Môže VO poskytnúť uchádzačom podrobný výkaz výmer po položkách?

Odpoveď

Stavebné objekty SO-13.1, SO-13.2, SO-14, SO-15.1, SO-16.1 je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná.

Určenie položiek, výmer a merných jednotiek je možné z nasledujúcich príloh:

- SO-13.1 Prepojovacie potrubia

Technická správa SO-13.1; P.13.1-01 Situácia prepojovacích potrubí; P.13.1-02-P1 – P22 Pozdĺžny profil P1 – P22; P.13.1-06 Vzorová šachta DN1000-BET; P.13.1-07 Vzorová šachta DN1000-PP; Výkaz výmer SO13.1;

- SO-13.2 Dočasné prepojovacie potrubia

Technická správa SO-13.2; DP.13.2-01 Situácia dočasných prepojovacích potrubí; Výkaz výmer SO13.2;

- SO-14 Kanalizácia

Technická správa SO-14; P.14-01 Situácia kanalizácie; P.14-02-K1 – K4 Pozdĺžny profil K1 – K4; P.14-04 Vzorová kanalizačná šachta; Výkaz výmer SO14;

- SO-15.1 Rozvod úžitkovej vody

Technická správa SO-15.1; P.15.1-01 Situácia rozvodu úžitkovej vody; P.15.1-02-UV1 – UV6 Pozdĺžny profil UV1 – UV6; Výkaz výmer SO15.1;

- SO-16.1 Rozvod pitnej vody

Technická správa SO-16.1; P.16.1-01 Situácia rozvodu pitnej vody; P.16.1-02-PV1 – PV7 Pozdĺžny profil UV1 – UV7; P.16.1-04 Vodomerná šachta – pôdorys, rez A-A; Výkaz výmer SO16.1;

72.

Zadávacia dokumentácia poskytnutá objednávateľom ako podklad pre spracovanie ponuky neobsahuje žiadne stavebné povolenie a záväzné stanoviská k nim .Avšak tieto dokumenty môžu obsahovať požiadavky na ďalšie práce , s ktorými objednávateľ nepočítal a nie sú obsahom zadávacej dokumentácie. Napriek tomu ich bude treba oceniť . Má objednávateľ tieto dokumenty k dispozícii a poskytne ich uchádzačovi?

Odpoveď

Súťažné podklady v Prílohe 5 zmluvy o dielo a v Prílohe 3 projektová dokumentácia obsahujú stavebné povolenie aj dokladovú časť.

73.

Zadávacia dokumentácia obsahuje projektovú dokumentáciu na úrovni DSP. Všeobecné položky sú určené pre projekty skutočného vyhotovenia a prevádzkové a manipulačné poriadky. Zadanie nepredpisuje zhotoviteľovi tvorbu realizačnej dokumentácie. Pri červenom FIDICU má zhotoviteľ túto dokumentáciu dostať od objednávateľa. Kedy túto dokumentáciu poskytne objednávateľ uchádzačovi ?

Odpoveď

Dokumentácia poskytnutá v rámci súťažných podkladov je DSP v podrobnosti DRS, obsahuje všetky náležitosti potrebné k oceneniu diela vrátane položkovitého rozpočtu. Objednávateľ preto neposkytne zhotoviteľovi žiadnu ďalšiu dokumentáciu.

74.
Pre potreby zásobovania ČOV-ky má byť vybudovaná nová studňa. Takýto stavebný objekt neexistuje. Nie je preň stavebné povolenie ,výkaz výmer ani projektová dokumentácia .Poskytne objednávateľ uchádzačovi projekt, upraví výkaz výmer a doplní stavebné povolenie ?
Odpoveď
Nová studňa je ako objekt zahrnutá v SO-15 Úžitková voda, časť: Stavebné objekty.

75.
To isté sa týka demolácií jestvujúcich objektov, ktoré majú byť zrušené vrátane demontáže strojnotechnologických zariadení.
Odpoveď
Demolácie (búracie práce) - nie je samostatný objekt, búracie práce sú zahrnuté v rámci jednotlivých stavebných objektov (rekonštruované objekty - SO-01, SO-10, SO-11, SO-21).

76.
V zadaní chýba záverečné stanovisko k EIA a zhotoviteľ nevie ktoré z opatrení navrhnutých v stanovisku bude treba realizovať pri realizácii stavby. Poskytne tieto doklady objednávateľ uchádzačovi ?
Odpoveď
Predmetná stavba bola súčasťou zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Vodovody a kanalizácie v regióne Spiša a Tatier“, ktoré bolo ukončené rozhodnutím č. 3772/05-1.6/mv zo dňa 9.2.2006 s právoplatnosťou zo dňa 28.2.2006 s tým, že sa uvedená činnosť nebude posudzovať. Požiadavky a odporúčania uvedené v závere rozhodnutia boli zohľadnené v ďalších stupňoch PD vrátane týchto súťažných podkladov. Od Zhotoviteľa stavby sa nebudú požadovať žiadne práce v súvislosti s ukončeným procesom EIA, ktoré by boli nad rámec rozsahu projektu v súťažných podkladoch.

77.
V areáli má byť vybudovaná spoločná uzemňovacia sústava ale projektová dokumentácia nie je v zadaní. Kedy poskytne túto dokumentáciu objednávateľ uchádzačovi ?
Odpoveď
Spoločná uzemňovacia sústava je riešená v rámci SO-20 Vonkajšie osvetlenie a uzemňovacia sústava.

78.
Ornicu a vykopanú zeminu má uchádzač voziť na skládku a medziskládky. Presné miesta určí objednávateľ až pri preberaní staveniska. Uchádzač potrebuje ale oceniť aj dopravné vzdialenosti a preto by potreboval určiť miesto skládky a medziskládok teraz. Doplní zadávacie podmienky objednávateľ o miesto skládky a medziskládok ?
Odpoveď
Miesto skládky objednávateľ v súčasnosti nevie doplniť, uchádzači majú počítať s dopravnou vzdialenosťou najbližšej skládky 20km.

79.
Podľa Súťažných podkladov, časti 3. Technická alebo odborná spôsobilosť, bodu 2. v zmysle §34 ods.1 písm. g) uchádzač preukáže odbornú úroveň personálneho zabezpečenia plnenia predmetu zákazky prostredníctvom kľúčových odborníkov. Máme otázku ku kľúčovému odborníkovi č.4 – „Medzinárodný zváračský inžinier s osvedčením v zmysle normy STN EN ISO 14 731“, ktorý v ponuke predloží doklad o odbornej spôsobilosti, príp. aj ekvivalent tohto osvedčenia.
Splní uchádzač vyššie menovanú podmienku účasti a bude verejným obstarávateľom akceptované ak do ponuky predloží certifikát na kvalifikačný stupeň „Zváračský inžinier“ s oprávnením koordinovať zváranie v rozsahu všetkých úloh a zodpovedností v zmysle STN EN ISO 14731?
Pozn., sme toho názoru, keď sa zváračské práce uskutočňujú na projekte realizovanom na Slovensku, mohol by odbornosť a kvalitu prác garantovať zváračský inžinier s certifikátom platným na národnej úrovni. V prílohe posielame vzory certifikátov vydávaných VÚZ a.s., kde v popise typu/kategórie činností nie je uvedený „Medzinárodný zváračský inžinier“, ale „Zváračský inžinier“.
Odpoveď
Verejný obstarávateľ bude akceptovať ako ekvivalent požadovaného osvedčenia aj certifikát platný na národnej úrovni.

80.
V časti súťažných podkladov Príloha č. 2 Cenová časť - VV – SO v žiadnom výkaze nie je uvedený poplatok za skládku odpadu a ani samotný odvoz na skládku. Odvozy pre zeminu vo výkaze výmer sú uvažované len do 500m. V TS strana 43 sú uvedené množstvá uvažovaných odpadov ale nie je bližšie špecifikované o skládkach. V POV strana 10 je len doporučenie recyklácie všetkého odpadu.
Otázka:
Doplní zadávateľ tieto položky do výkazu výmer?
Odpoveď
Vo výkazoch výmer S0-01, SO-02, SO-03, SO-04, SO-05, SO-06, SO-07, SO-09, SO-12, SO-15.2, SO-21 boli doplnené položky pre poplatky za skládkovanie.

81.
Po obhliadke areálu sme zistili, že v objekte SO-08 Nádrže kalového hospodárstva sa nachádza kal, ktorý je potrebný odstrániť pred začatím prác.
Otázka: Odstráni tento kal zadávateľ?
Odpoveď
Objednávateľ zabezpečí vypustenie kalu z nádrže, jej odvetranie a odčerpanie zvyšného kalu pri dne nádrže vrátane zneškodnenia tohto kalu. Čistenie nádrže je predmetom prác zhotoviteľa.

82.
V SO 13 Prepojovacie potrubia, časť SO -13.2 Dočasné prepojovacie potrubia , chýba v súťažných podkladoch podrobný výkaz výmer.
Vo výkaze výmer sú v položkách č. 1 a č. 2 popísané kalové čerpadlá, pričom chýba 1 kus čerpadla DČ1 pre vetvu DP3.
V pol. č. 3 Potrubné rozvody, oplotenie je uvedená m.j. súbor, množstvo 1 kus.

V súťažných podkladoch , časť PD , je len v. č. DP-13.2-01 Situácia dočasných prepojovacích potrubí a technická správa.
V technickej správe sú popísané jednotlivé vetvy DP1, DP2a,b , DP3. Podľa TS sú vetvy DP 1 a DP 3 z HDPE : DN 150, podľa situácie HDPE:, DN 200.
Podľa bodu 5. Trasa potrubia, predloženej TS, sú trasy jednotlivých vetiev zrejmé z výkresovej dokumentácie. Nakoľko v SP je predložená len situácia, z ktorej nie sú známe podrobnosti , len dĺžka potrubia, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podrobného položkovitého výkazu výmer pre pol. č. 3 SO 13.2 Dočasné prepojovacie potrubia , nakoľko popis pol. č. 3 s množstvom a m.j. 1 komplet dostatočne danú položku neurčuje.
Zároveň žiadame VO o doplnenie projektovej dokumentácie , z ktorej budú údaje potrebné k oceneniu jasné (hĺbka výkopov, hmotnosť doplnkových konštrukcií, resp. strmeňov , betónové bloky, hrubé hrablice, dĺžka a materiálová charakteristika oplotenia , atď.) .Zároveň žiadame o určenie DN pre HDPE vetiev DP1 a DP3 (DN 150 či DN 200) a o doplnenie 1 kus čerpadla DČ1 pre vetvu DP3.

Odpoveď

Stavebný objekt SO-13.2 Dočasné prepojovacie potrubia je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná.
Určenie položiek, výmer a merných jednotiek je možné z nasledujúcich príloh: Technická správa SO13.2; DP.13.2-01 Situácia dočasných prepojovacích potrubí; Výkaz výmer SO-13.2;
Podľa technickej správy, bod 2 je navrhovaná etapizácia výstavby. Čerpadlo DČ1 bude po zrealizovaní 1. etapy použité v 2. etape na čerpanie odpadových vôd dočasným prepojom DP3.
Správne DN pre DP1, DP3 v SO-13.2 Dočasne prepojovacie potrubia je DN200. Bude opravený výkres DP-13.2-01.
V predloženej dokumentácii sa jedná o návrh riešenia dočasných prepojovacích potrubí a etapizácie výstavby vyplývajúci z poznatkov prevádzkovania ČOV v čase spracovania PD. Zhotoviteľ si vypracuje (po dohode s prevádzkou) vlastnú etapizáciu výstavby a návrh dočasných prepojovacích potrubí, ktorý bude v súlade s harmonogramom prác a bude odsúhlasený prevádzkou a Stavebným dozorom.

83.

V PS 06 MaR a ASRTP , je vo výkaze výmer pol. č.44 Kamerový systém IP statické kamery 8 ks do vonkajšieho prostredia s nočným videním, záznamník, kabeláž a kablové trasy : 1 kpl. V technickej správe pre PS 06 , je ku kamerovému systému uvedená informácia:

Pre nepretržitú ostrahu a zabezpečenie areálu a vnútorných priestorov prevádzky bude inštalovaný kamerový systém. Je navrhnutý na báze IP kamier. V exteriéri bude inštalovaných 6 ks statických IP kamier v priestore prevádzky 2 ks statických IP kamier. Kabeláž pre kamery je riešená v exteriéroch v káblových ryhách a káblových žľaboch a chráničkách, prípadne káblových kanáloch, po objektoch a v interiéroch je kabeláž riešená v platových trubkách a pod omietkou, alebo PVC lištách. Pre každú kameru je potrebné priviesť dva káble FTP cat 5e a napájací kábel CYKY-J 3x2,5. Zber signálu z kamier je koncentrovaný do 8/16 kanálového digitálneho rekordéra (umiestneného v prevádzkovej budove do RACK rozvádzača), kde je obrazový prípadný zvukový záznam archivovaný. Napájanie jednotlivých kamier bude riešené taktiež z rozvádzača RACK.

Z projektovej dokumentácie nie je jasné , kde sú umiestnené kamery , teda ani dĺžky kabeláže, a umiestnenie RACK. Popis položky č. 44 z výkazu výmer s množstvom a m. j. 1 kpl, danú položku dostatočne neurčuje
a to ani vo výkaze výmer, ani v projektovej dokumentácii.
Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie podrobného výkazu výmer pre pol. č. 44 VV pre PS 06, s uvedením dĺžky káblov a zároveň žiadame o vyznačenie umiestnenia kamier a trás káblov do projektovej dokumentácie.

Odpoveď

Parametre kamerového systému sú uvedené v technickej správe nasledovne:
Kamera IP tubusová, minimálne technické parametre: rozlíšenie 4MPx, objektív 2,8-12mm, dosah IR do 50m, citlivosť pri nočnom videní 0,002Lux, vhodná do vonkajšieho prostredia IP67, IK10, kompresia dát H.265+, H.265, H.264+, H.264, napájanie 2VDC.

84.

V PS 06 MaR a ASRTP , je vo výkaze výmer pol. č. 40 Kabeláž pre MaR a ASRTP : 1 kpl. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podrobného výkazu výmer pre pol. č. 40 VV pre PS 06 , s uvedením dĺžky a typu káblov, nakoľko popis pol. č. 44 s uvedením m. j. a množstva 1 kpl, uvedenú položku dostatočne neurčuje.

Odpoveď

Vo výkaze PS-06 výmer boli doplnené položky pre kabeláž v položke 40.

85.

V PS 06 MaR a ASRTP , je vo výkaze výmer pol. č. 41 Káblové trasy (vonkajšie a vlhké prostredie nerez , ostatné PVC príp. pozink) : 1 kpl. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podrobného výkazu výmer pre pol. č. 41 VV pre PS 06 , s uvedením dĺžky a typu trás, vyšpecifikovať prostredie vlhké (nerez) a ostatné, nakoľko popis pol. č. 41 s uvedením m. j. a množstva 1 kpl, ani projektová dokumentácia , uvedenú položku dostatočne neurčuje.

Odpoveď

Vo výkaze PS-06 výmer boli doplnené položky pre kabeláž v položke 41.

86.

V PS 05 Prevádzkový rozvod silnoprúdu , je vo výkaze výmer pol. č. 14 Kabeláž pre rozvod silnoprúdu v zmysle PD: 1 kpl. Nakoľko 1 kpl ani PD danú položku č. 14 VV dostatočne neurčujú, žiadame verejného obstarávateľa o rozpis pol.č.14, s uvedením dĺžok káblov a typu káblov a ostatných informácií potrebných k správnemu oceneniu, s poskytnutím rovnakých údajov pre všetkých uchádzačov.

Odpoveď

Vo výkaze výmer PS-05 boli doplnené položky pre kabeláž v položkách 14.

87.

V PS 05 Prevádzkový rozvod silnoprúdu , je vo výkaze výmer pol. č. 15 Kabeláž pre technológiu odvodnenia a zahustenia kalu v zmysle PD : 2 kpl. Nakoľko 2 kpl ani PD danú položku č. 15 VV dostatočne neurčuje, žiadame verejného obstarávateľa o rozpis pol.č.15, s uvedením dĺžok káblov pre

technológiu odvodnenia a pre technológiu zahustenia kalu, typu káblov a ostatných informácií potrebných k správnemu oceneniu , s poskytnutím rovnakých údajov pre všetkých uchádzačov.

Odpoveď

Pol. 15 v PS-05 projektant nemá spracovanú, pretože sa jedná o kabeláž, ktorá súvisí s konkrétnym typom dodávanej technológie odvodnenia a zahustenia kalu, ktorá sa zahrnie di dodávky technológie.

88.

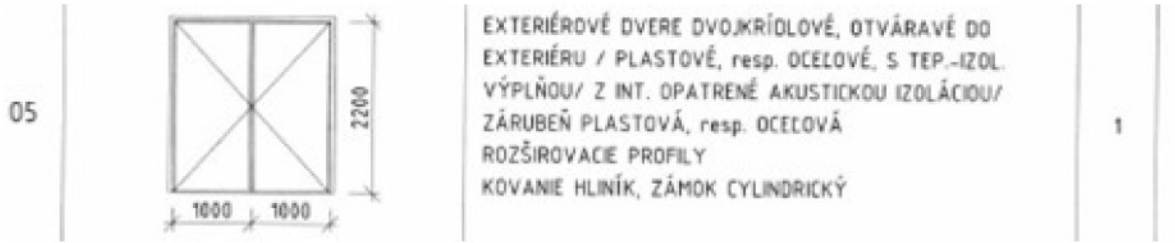
V PS 05 Prevádzkový rozvod silnoprúdu , je vo výkaze výmer pol. č. 16 Káblové trasy (vonkajšie vlhké a agresívne prostredie nerez, ostatné PVC príp. pozink) : 1 kpl. Nakoľko 1 kpl ani PD danú položku č. 16 VV dostatočne neurčuje, žiadame verejného obstarávateľa o položkovitý rozpis pol.č.16, s uvedením dĺžok trás vo vlhkom, resp. agresívnom prostredí (pre použitie nerez) , a ostatné (PVC, či pozink) a ostatných informácií potrebných k správnemu oceneniu , s poskytnutím rovnakých údajov pre všetkých uchádzačov .

Odpoveď

Vo výkaze výmer PS-05 boli doplnené položky pre kabeláž v položke 16.

89.

V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy , časť PD, v.č. D_5_1_4 Pôdorys, sú označené dvere ozn.: 05 2x1000/2000. Vo výpise č. D_1_9 „ Výkaz podrobností “ sa nachádza dole uvedený popis pre pol. č. 05:



Vo výkaze výmer pre SO 05, k položkám okien a dverí chýba označenie z D_1_9. Predpokladáme, že k dverám s ozn. 05 , je vo výkaze výmer

Pol.č. 95: 95 M 5534371430, Rolovacie vráta HxB 2250x2250 vodorovne rebrovaná, resp. kazetová - elektrické ovládanie - ks 1,000

Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie, ktorý údaj má záujemca oceniť ? Uvedený vo Výkaze podrobností “ s ozn. 05, alebo pol. 95 výkazu výmer ?

Odpoveď

Výkaz výmer SO-05 bol zosúladený a doplnený.

Správne je označenie O5.

90.

V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy , je vo VV pol. č.31 :

31 K 642942111 Osadenie oceľovej dverovej zárubne alebo rámu, plochy otvoru do 2,5 m2 ks 3,000

K uvedenej položke chýba dodávka zárubní, pre dvere ozn. vo Výkaze podrobností č. 01, 02 .

Odpoveď
Do výkazu výmer SO-05 bola doplnená pol. 31a.

91.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy , je vo VV pol. č. :

89 M 6117103100, Dvere vnútorné jednokrídlové, drevený nosný rám, výplň HDF doska, povrch fólia M10, plné, šírka 600-900 mm - ks 12,000
Uvedená položka je vo Výkaze podrobností s ozn. 01,02,03, pričom pol. č. 02 a 03 sú dvere s vetracími mriežkami 445x82 mm , spolu 8 kusov. Žiadame VO o opravu výkazu výmer podľa Výkazu podrobností ozn. 01: 4 kusy, ozn. 02: 5 kusov (dvere s vetracími mriežkami) a ozn. 03: 3 kusy (dvere s vetracími mriežkami),vrátane uvedenia čísla označenia z Výkazu podrobností do výkazu výmer.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-05 bol zosúladený a doplnený.

92.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, vo výkaze výmer , diel 764 Konštrukcie klampiarske , pol. č. 72-76 výkazu výmer, sú všetky položky uvedené z pozinkovaného plechu . V technickej správe je pre klampiarske konštrukcie popis:
„Klampiarske výrobky budú prevedené ako poplastované plechy RAL9006, alt. Ako hliník alebo žiarový pozink.“
Vo výkaze podrobností:

KLAMPIARSKE VÝROBKY:

POL.	UMIESTNENIE	POPIS	KS
K1	ŠTÍTOVÁ STENA	OPLECHOVANIE ATIKY ŠTÍTOVEJ STENY, ROZVINUTÁ ŠÍRKA 900 mm, DĹŽKA 6,00 m ŽIAROVÝ POZINK, alt. POPLASTOVANÝ PLECH RAL9006 DODÁVKA VRÁTANE KOTVIACICH PRVKOV	1
K2	ŠTÍTOVÁ STENA	OPLECHOVANIE ATIKY ŠTÍTOVEJ STENY, ROZVINUTÁ ŠÍRKA 850 mm, DĹŽKA 6,00 m ŽIAROVÝ POZINK, alt. POPLASTOVANÝ PLECH RAL9006 DODÁVKA VRÁTANE KOTVIACICH PRVKOV	1
K3	ŠTÍTOVÁ STENA	OPLECHOVANIE ATIKY ŠTÍTOVEJ STENY, ROZVINUTÁ ŠÍRKA 800 mm, DĹŽKA 6,00 m ŽIAROVÝ POZINK, alt. POPLASTOVANÝ PLECH RAL9006 DODÁVKA VRÁTANE KOTVIACICH PRVKOV	1
K4	STRECHA	SYSTÉM ODVODNENIA STRECHY / ŽĽAB DN160 dĺ. 56,0 m, ŽĽABOVÉ ČELO 8ks, ŽĽABOVÝ KOTLÍK 6ks, ŽĽABOVÝ HÁK 60ks / ZVODY DN125 dĺ. 22,7 m, KOTVENIE DO STENY 18ks, VÝTOK. KOLENO+KOL.45° 6ks / ŽIAROVÝ POZINK, alt. POPLASTOVANÝ PLECH RAL9006	1

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie textu výkazu výmer s ostatnými súťažnými podkladmi, t.j. technickou správou a výkazom podrobností t.j. klampiarske výrobky žiarovo pozinkované, alt. poplastovaný plech
RAL9006 .
Odpoveď

Platí výkaz výmer, všetky klampiarske výrobky budú realizované z pozinkovaného plechu.
Výkaz výmer SO-05 bol zosúladený a doplnený.

93.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, vo VV je pol. č. 75 :
75 K 764430260 Oplechovanie muriva a atík z pozinkovaného PZ plechu, vrátane rohov r.š. 800 mm - m 18,000
Vo výkaze podrobností pol. K1 (viď text v otázke č. 11), je r.š. 900 mm, pol. K2 r.š. 850 mm a pol. K3 r.š. 800 mm. Žiadame VO o opravu výkazu výmer a rozvinutej šírky (r.š.) podľa výkazu podrobností, pol. K1, K2, K3.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-05 bol opravený.

94.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, sú v rezoch zakreslené zvislé izolácie základov a zvislé izolácie sokla z XPS. Podľa výpočtov a porovnania s položkami vo výkaze výmer, položky za uvedené zvislé izolácie proti vode základov a tepelné izolácie sokla z XPS chýbajú.
Žiadame VO o doplnenie zvislej izolácie proti vode vonkajšej strany základov vo výške 1,8 m a tepelnej izolácie sokla z XPS.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-05 bol doplnený.

95.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, vo výkaze výmer pol. č. 42,44,46 chýba stratné na materiál. Žiadame dodávateľa o opravu výkazu výmer u uvedených položiek, so započítaním stratného pre Fatrafol a geotextíliu.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-05 zostáva bez zmeny, stratné na materiál sa nezapočítáva, uchádzač zahrnie prípadné náklady na stratné do daných položiek.

96.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, v technickej správe je uvedené :
„Do podkladového betónu nádrže bude uložený základový zemnič. Je tvorený pozinkovaným pásom FeZn 30x4 mm a vývodmi pre pripojenie rozvádzača a technologického vybavenia. Pracovné škáry budú tesnené oceľovým plechom 160/0,6 mm s bitumenovým povlakom hrúbky 0,5 mm.“
Žiadame VO o doplnenie položiek do výkazu výmer, pre zemniaci pás FeZn a pre tesnenie pracovných škár.
Odpoveď
Uzemnenie FeZn 30x4 mm je súčasťou výkazu výmer elektro-stavebnej časti objektu SO 05, pol. č.39.
Tesnenie pracovných škár je potrebné započítať do položiek zakladania, verejný obstarávateľ tieto položky neurčuje samostatnou položkou.

97.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, vo výkaze výmer , je pol. č. 19:
19 M KP.1 Keramické preklady POROTHERM + presun hmôt (alebo ekvivalent)- kpl 1,000
V PD pre daný objekt chýba výpis prekladov. Žiadame VO o doplnenie výpisu prekladov pre daný objekt, alebo položkovité rozpísanie pol.č. 19 : 1 kpl na položky prekladov Porotherm s rozmermi a počtami kusov.
Odpoveď
Výkresy tvaru sú súčasťou betónových konštrukcií. Máme však za to, že stavebné výkresy dostatočne dokumentujú použité preklady pre daný SO. Položka KP zostáva nezmenená.

98.
V SO 05 Združený objekt dúcharne a prevádzkovej budovy, v časti PD, výkr. č. D.5.1.4 Pôdorys, sú v legende materiálov a v pôdoryse v m. č. 1.07, 1.06, 1.03 zakreslené SDK priečky (inštalačná predstena) , ktoré vo výkaze výmer stavebnej časti SO 05 chýbajú a nie sú ani v časti ZTI pre SO 05.
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek pre inštalačné predsteny do výkazu výmer SO 05, stavebná časť.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-05 bol doplnený.

99.
V PS 06 MaR a ASRTP, je kamerový systém .
Existuje už kamerový systém v existujúcom areáli ČOV ? Je to rozšírenie alebo úplne nový kamerový systém ?
Odpoveď
Je to úplne nový kamerový systém. Parametre kamerového systému sú uvedené v technickej správe nasledovne:
Kamera IP tubusová, minimálne technické parametre: rozlíšenie 4MPx, objektív 2,8-12mm, dosah IR do 50m, citlivosť pri nočnom videní 0,002Lux, vhodná do vonkajšieho prostredia IP67, IK10, kompresia dát H.265+, H.265, H.264+, H.264, napájanie 2VDC.

100.
Kde bude vyvedený kamerový systém z PS 06 vo velíne na DVR alebo je to možné prepojiť s mestským monitorovacím systémom na mestskej polícii?
Odpoveď
Kamerový systém bude vyvedený vo velíne ČOV.

101.
V PS 06 , MaR ide o rozšírenie už existujúceho systému MaR ? Ak áno, aký systém je tam použitý?
Odpoveď
Je to úplne nový kamerový systém. Parametre kamerového systému sú uvedené v technickej správe nasledovne:

Kamera IP tubusová, minimálne technické parametre: rozlíšenie 4MPx, objektív 2,8-12mm, dosah IR do 50m, citlivosť pri nočnom videní 0,002Lux, vhodná do vonkajšieho prostredia IP67, IK10, kompresia dát H.265+, H.265, H.264+, H.264, napájanie 2VDC.

102.
V SO 01 Príjmová komora župných vôd , je vo výkaze výmer pol. č. 5 Zásyp sypaninou, kde sa uvažuje zásyp s pôvodnou zeminou.
Je táto zemina vhodná na zásyp SO 01 a to v zmysle technickej správy časť statika, ods. 7.1 spätný zásyp?
Ak áno, doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer položky pre nakladanie a vodorovnú prepravu zeminy z medziskládky ?
Odpoveď
Podľa vykonaného IG prieskumu je zemina vhodná pre spätný zásyp. Vo výkaze výmer je uvažovaný presun len prebytočnej zeminy na medziskládku.

103.
V SO 01 Príjmová komora župných vôd , v technickej správe, stavebná časť, je v popise technického riešenia na strane 5 uvedené:
„najskôr odstráni pôvodná betónová sútoková šachta s obostavaným priestorom cca 10 m3.“
VO výkaze výmer sa položky pre odstránenie sútokovej šachty nenachádzajú ani v SO 01, ani v SO 13.
Vo výkaze výmer ktorého objektu VO uvažoval s vybúraním pôvodnej sútokovej šachty ?
Ak vybúranie pôvodnej sútokovej šachty nie je zahrnuté vo výkaze výmer žiadneho objektu, doplní VO položky pre jej vybúranie do SO 01?
Odpoveď
Položky na vybúranie pôvodnej sútokovej šachty boli doplnené do výkazu výmer SO-01 v pol. 39 a súvisiacich položiek.

104.
V SO 02 Mechanické predčistenie, časť PD, technická správa, statika, je uvedené:
„ 4.3 Železobetónové podzemné nádrže
Každá pracovná škára musí byť ošetrená a tesnená nap. Tesniacim AQUAFIN – CJ5“
Žiadame VO o doplnenie položiek pre tesnenie pracovných škár do výkazu výmer u všetkých objektov, v ktorých je to potrebné v zmysle PD.
„ PD, diel statika:
- Pracovné škáry musia byť ošetrené a opatrené tesniacim prvkom na vytvorenie vodotesného spoja“
Odpoveď
Tesnenie pracovných škár bolo doplnené vo výkaze výmer SO-02 do pol. 47.

105.
V SO 02 Mechanické predčistenie, časť PD, statika, je na v.č. D.2.5.7 výkres výstuže stien , výkaz ocele v celkovej hmotnosti : 15,516 ton. Vo výkaze výmer je pol. č. 36
36 K 341361821 Výstuž stien a priečok z betonárskej ocele B500 B - t 14,886

Na v.č. D.2.5.4. výkres výstuže základov je výkaz ocele v celkovej hmotnosti : 3,527 ton.
Vo výkaze výmer položka pre výstuž základov chýba, nie je ani v odd. 2 Zakladanie, ani v odd.3 Zvislé a kompletné konštrukcie.

Na v.č. D.2.5.5. je výkaz výstuže zo sietí Kari 3,04 ton.
Vo výkaze výmer je pol. 39:
39 K 380361002 Výstuž komplet. konstr. čist., odpadových vôd a nádrží zo zvarovaných sietí KARI- t 2,846

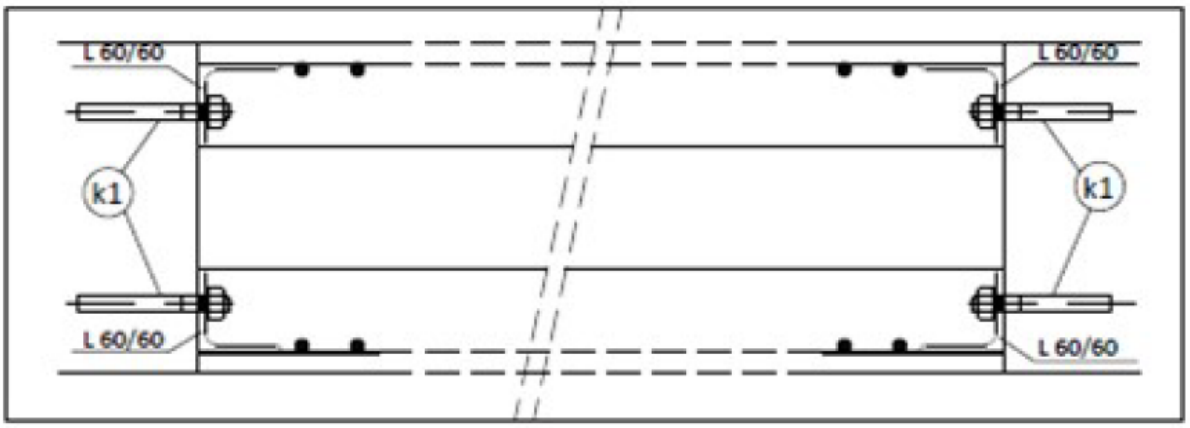
Na v.č. 2.5.10 Výkres konštrukcie pre drapák je výkaz oceľových prvkov: d 8 : 3,8 kg, platne P1 : 18,84 kg,
oceľové prvky konštrukcie : 890,77 kg, spolu : 913,41 kg.
Vo výkaze výmer tento výkaz ocele chýba.
Pol.č. 44 výkazu výmer, zahŕňa výkaz ocele z v.č. D.2.5.2 : 11,609 ton (nádrž) a z v.č. D.2.5.9 1,348 ton (žľab),
Spolu 12,95 ton, t.j. výmera súhlasí s výmerou v pol. č. 44 VV.
Žiadame VO o opravu pol.č. 36 a č. 39 VV a o doplnenie chýbajúcich položiek pre výstuž základov 3,527 t a pre konštrukciu drapáka 0,913 t,
v zmysle hore uvedených údajov z PD a VV.
Odpoveď
Výkaz výmer SO-02 bol upravený podľa uvedených pripomienok.

106.
V SO 02 Mechanické predčistenie , je vo VV pol. č. 27:
27 K 274313612 Betón základových pásov, prostý tr. C 20/25 - m3 64,186
Podľa našich výpočtov, je správne množstvo pre základové pásy, podľa v.č. D.2.5.3 Výkres tvaru základov ,
diel statika : 82,7 m3.
Môže VO opraviť pol.č. 27 , alebo predložiť výpočet pre danú položku?
Odpoveď
Pol. 28: *Betón zákl. pásov železový (bez výstuže) tr. C25/30* vo výkaze výmer SO-02 bola upravená na výmeru 83,78 m^3.

107.
V SO 02 Mechanické predčistenie , je vo VV pol. č. 28 a pol.č.29:
28 K 274351217 Debnenie stien základových pásov, zhotovenietradičné - m2 16,230
29 K 274351218 Debnenie stien základových pásov, odstránenie tradičné - m2 16,230
Predpokladáme, že táto položka nie je správna, nakoľko základové pásy majú rozdielne výšky horných a dolných hrán (DH -1,75 , -4,65 , -5,05) , sú v celkovom výkope stavby, kde je potrebné základové pásy debniť.
Opraví VO pol.č. 28 a č. 29 VV pre SO 02 debnenie a oddebnenie základových pásov?
Odpoveď

Pol. 29 a 30 vo výkaze výmer SO-02 boli upravené na výmeru na 211,550 m^2.

108.
V SO 01 Príjmová komora župných vôd , je v PD , v.č. D.1.7 deliaca betónová stena , do ktorej sú kotvené oceľové profily pomocou chemickej kotvy k1:
K1 – chemická kotva hilti HIT-RE 500 V3, M16 x 150, vo vzdialenostiach po 500 mm
SPOLU: 28 kusov na jednu stenu
Detail kotvenia oceľových profilov do steny



- CJ5. Oceľové L profily určené na osadenie plechových poklopov budú kotvené do steny nádrže pomocou kotviacej platne a chemickej kotvy HILTI.
Vo výkaze výmer pre daný objekt chýba položka pre dodávku chemických kotiev, označených K1. Žiadame VO o doplnenie položky pre dodávku chemických kotiev Hilti HIT-RE 500 V3, M16x150 , 28 kusov.
Odpoveď
Dodávka chemických kotiev bola doplnená do výkazu výmer SO 01 v pol. č. 38.

109.
V SO 01 Príjmová komora župných vôd, PD v.č. D.1.7 deliaca betónová stena, je aj betón tejto deliacej steny započítaný vo výkaze výmer v položke č. 9?
Odpoveď
Áno, betón deliacej steny je v pol. 9 výkazu výmer SO-01 započítaný.

110.
V SO 01 Príjmová komora župných vôd , vo VV sú pol.č. 65 a pol. č. 64
63 K 767995103 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 10 do 20 kg
- kg 95,360
64 M 132310002100 Profil nerez L rozmer 50x50x4 mm, akosť ocele 1.4301 - kg 95,360

Na výkresoch č. D.1.4 a D.1.7 je výkaz pre L 50x50x4 mm a L 50x30x4 mm, ktorý vo výkaze výmer chýba.

Celková hmotnosť podľa PD , pre L 50x50x4 a L 50x30x4 mm je 140,8 kg (vrátane úchytov) . Opraví VO celkové množstvo v kg v pol. č. 63 a 64 ?

Odpoveď

Pol. č. 71, 72 a 73 boli vo výkaze výmer SO 01 opravené.

111.

Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky pre **SO 04 - Združený objekt biologického čistenia** pol. č. 12, 13, 14; pre **SO 06 - Dávkovanie síranu železitého** pol. č. 10, 11; pre **SO 07 – Dosadzovacie nádrže** pol. č. 11, 12, 13; pre **SO 10 – Krytá skládka skladu** pol. č. 12, 13; pre **SO 12 –Merný žľab** pol. č. 12; pre **SO 15.2 – Rozvody úžitkovej vody stavebné objekty** pol. č. 12, 13, 14; pre **SO 16.2 – Rozvody pitnej vody stavebné objekty** pol. č. 4, 5 - „Kompletné konštrukcie čistiarne odpadových vôd z betónu prostého, resp. železobetónu“, ktoré je potrebné oceniť v jednotkovej cene/ m^3 ako agregované položky. V poznámke pod popisom danej položky je napísané - zriadenie konštrukcie a dodávka betónu, zriadenie a odstránenie debnenia, výstuž kompletných konštrukcií a presun hmôt.

Otázka na VO: Pre správne nacenenie týchto položiek môže verejný obstarávateľ rozpustiť tieto položky do jednotlivých činnosti a doplniť z projektovej dokumentácie samostatne: zriadenie konštrukcie a dodávka betónu, zriadenie a odstránenie debnenia, výstuž kompletných konštrukcií a presunu hmôt s príslušnými mernými jednotkami a množstvom, tak aby sme ich mohli korektne oceniť?

Odpoveď

Vo výkaze spomínaných objektov SO-04, SO-06, SO-07, SO-10, SO-12, SO-15.2 a SO-16.2 sú v danej položke "*Kompletné konštrukcie ČOV z bet. prostého, resp. železobetónu...*" v poznámke k jednotlivým doplňujúcim popisom položky doplnené príslušné množstvá v m3, m2 alebo v tonách. Na základe týchto doplňujúcich údajov je možné oceniť danú položku.

112.

Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky pre **SO 04 - Združený objekt biologického čistenia** pol. č.15; pre **SO 07 – Dosadzovacie nádrže** pol. č. 15; pre **SO 10 – Krytá skládka skladu** pol. č. 15; pre **SO 12 –Merný žľab** pol. č. 13; - „Komunikácie pre peších – betónová dlažba 500 x 500 x 100 vrátane obrubníkov“, ktoré je potrebné oceniť v jednotkovej cene/ m^2 ako agregované položky. V poznámke pod popisom danej položky je napísané - podkladné lôžka zo štrkodrvy hr. 100 + 150 mm, kladenie a dodávka bet. tvárnic 500x500x100, osadenie a dodávka obrubníkov 100 x 200 x 50 a presun hmôt.

Otázka na VO: Pre správne nacenenie týchto položiek môže verejný obstarávateľ rozpustiť tieto položky do jednotlivých činnosti a doplniť z projektovej dokumentácie samostatne: podkladné lôžka, kladenie a dodávku dlažby, osadenie a dodávku obrubníkov a presun hmôt s príslušnými mernými jednotkami a množstvom, tak aby sme tieto položky mohli korektne oceniť?

Odpoveď

Vo výkaze výmer objektov SO-04, SO-07, SO-10 a SO-12 sú v danej položke "*Komunikácie pre peších - betónová dlažba 500x500x100 vrátane obrubníkov*" v poznámke k jednotlivým doplňujúcim popisom položky doplnené príslušné množstvá v m3, m2 alebo v tonách. Na základe týchto doplňujúcich údajov je možné oceniť danú položku.

113.
Vo výkaze výmer **SO 05 – Združený objekt duchárne a prevádzkovej budovy –** sa nachádza položka č. 94 montáž **vrát roletových** a kazetových, zasúvateľných pod strop**,** k tomu je dodávka položka č. 95 **- rolovacie vráta,** ale podľa výkresovej dokumentácie sú tam **dvojkrídlové brány -** čo je nesúlad **výkresovej dokumentácie a predloženého výkazu výmer.**
Otázka na VO : Môže verejný obstarávateľ jednoznačne vo výkaze výmer daného stavebného objektu určiť aký typ brány máme oceniť ?
Odpoveď
Nesúlad bol vo výkaze objektu SO-05 odstránený: jedná sa o dvojkrídlové dvere.

114.
Vo výkaze výmer **SO 13.1 – Prepojovacie potrubie** je požiadavka oceniť celý objekt ako jeden súbor. Vzhľadom na rozsah tohto stavebného objektu, ktorý sa skladá z 22 potrubných vetiev a pre správne nacenenie, žiadame doplniť položkovitý výkaz výmer na zemné práce a rúrové vedenie. V poznámke vo výkaze výmer pri vetve P2 je v popise potrubie priemeru 616x14,4 – sklolaminát, SN 10000 - uvedená dĺžka 3,5 m, v projektovej dokumentácií v pozdĺžnom reze je dĺžka vetvy 90,31 m, čo je nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou. Vo výkresovej dokumentácií k tomuto objektu nie je technická správa.
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov a predloženie položkovitého výkazu výmer a správnu výmeru jednotlivých vetiev.
Odpoveď
Stavebné objekty SO-13.1, SO-13.2 je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná.
Určenie položiek, výmer a merných jednotiek je možné z nasledujúcich príloh:

- SO-13.1 Prepojovacie potrubia

Technická správa SO-13.1; P.13.1-01 Situácia prepojovacích potrubí; P.13.1-02-P1 – P22 Pozdĺžny profil P1 – P22; P.13.1-06 Vzorová šachta DN1000-BET; P.13.1-07 Vzorová šachta DN1000-PP; Výkaz výmer SO13.1;

- SO-13.2 Dočasné prepojovacie potrubia

Technická správa SO-13.2; DP.13.2-01 Situácia dočasných prepojovacích potrubí; Výkaz výmer SO13.2;

115.
Vo výkaze výmer **SO 14 - Kanalizácia** je požiadavka oceniť celý objekt ako jeden súbor. Vzhľadom na rozsah tohto stavebného objektu, ktorý sa skladá zo 4 kanalizačných vetiev a pre správne nacenenie, žiadame doplniť položkovitý výkaz výmer na zemné práce a rúrové vedenie. V poznámke vo výkaze výmer pre vetvu K2 priemeru 315 mm je výmera 4,46 m, v projektovej dokumentácií v pozdĺžnom reze je dĺžka vetvy 41,66 m, pre vetvu K2 priemeru 200 mm je výmera 3,9 m, v projektovej dokumentácií v pozdĺžnom reze je dĺžka vetvy 7,3 m.
Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie položkovitého výkazu výmer a správnu výmeru jednotlivých vetiev.
Odpoveď
Stavebný objekt SO-14 je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná.
Určenie položiek, výmer a merných jednotiek je možné z nasledujúcich príloh:

- SO-14 Kanalizácia

Technická správa SO-14; P.14-01 Situácia kanalizácie; P.14-02-K1 – K4 Pozdĺžny profil K1 – K4; P.14-04 Vzorová kanalizačná šachta; Výkaz výmer SO14;

116.

Vo výkaze výmer **SO 15.1 Rozvod úžitkovej vody a SO 16.1 Rozvody pitnej vody** je požiadavka oceniť celý objekt ako jeden súbor. Vzhľadom na rozsah týchto stavebných a pre správne nacenenie **objektov žiadame verejného obstarávateľa o predloženie položkovitého výkazu výmer na zemné práce a rúrové vedenie.**

Odpoveď

Stavebné objekty SO-15.1, SO-16.1 je možné jednoznačne a správne oceniť nakoľko PD je kompletná. Určenie položiek, výmer a merných jednotiek je možné z nasledujúcich príloh:

- SO-15.1 Rozvod úžitkovej vody

Technická správa SO-15.1; P.15.1-01 Situácia rozvodu úžitkovej vody; P.15.1-02-UV1 – UV6 Pozdĺžny profil UV1 – UV6; Výkaz výmer SO15.1;

- SO-16.1 Rozvod pitnej vody

Technická správa SO-16.1; P.16.1-01 Situácia rozvodu pitnej vody; P.16.1-02-PV1 – PV7 Pozdĺžny profil UV1 – UV7; P.16.1-04 Vodomerná šachta – pôdorys, rez A-A; Výkaz výmer SO16.1;

117.

V súťažných podkladoch:

- v technickej správe POV je v bode C.3 ZABEZPEČENIE PROJEKTOV PRE REALIZÁCIU STAVBY. Zabezpečenie projektov pre realizáciu stavby rieši zhotoviteľ stavby, ktorý pre realizáciu vypracuje „Program predkladania dokumentov“, na základe ktorého budú upresnené jednotlivé termíny, spôsob a rozsah predkladania realizačnej dokumentácie pre stavbu..
- V prílohe č.5 Návrh zmluvy o dielo, časti 2_Požiadavky na Dokumentáciu Zhotoviteľa v bode 1.1 Projektová dokumentácia sa píše: „Objednávateľ má k dispozícii dokumentáciu pre stavebné povolenie (DSP) v stupni realizačnej dokumentácie pre všetky časti Diela.“

Z týchto informácií nie je zrejmé či znáša náklady na RDS zhotoviteľ alebo objednávateľ. Prosíme o vysvetlenie, prípadne o doplnenie všeobecnej položky na dodanie DRS.

Odpoveď

Platí Zmluva o dielo, t.j. *„Objednávateľ má k dispozícii dokumentáciu pre stavebné povolenie (DSP) v stupni realizačnej dokumentácie pre všetky časti Diela.“* Z uvedeného vyplýva, že od Zhotoviteľa sa nebude požadovať vypracovanie DRS.

118.

V súťažných podkladoch v technickej správe POV, v bode C.1 DOBA A TERMÍNY PRE ZABEZPEČENIE VÝSTAVBY je predpokladaná doba výstavby 12 mesiacov a skúšobná prevádzka v dobe 12 mesiacov.
V oznámení v bode II.2.7 Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému je obdobie 730 dní (t.j. 24mesiacov)
V ZoD časť 6 Príloha k ponuke je lehota výstavby 730dní.

Bude objednávateľom požadované dodržanie tohto časového rozdelenia na 12 mesiacov výstavba a 12 mesiacov skúšobná prevádzka podľa POV?

Odpoveď

Platia lehoty uvedené v Prílohe k ponuke, t.j. **Lehota výstavby je 730 dní**. Skúšobná prevádzka začne až po prebratí Diela od Zhotoviteľa (teda po uplynutí Lehoty výstavby) a po vydaní rozhodnutia príslušným OÚ.

119.

V súťažných podkladoch chýba vyjadrenie a stanovisko k povoleniu a realizácií stavby od prevádzkovateľa distribučnej sústavy (VSD).
Doplní obstarávateľ chýbajúce vyjadrenie?

Odpoveď

Predmetom práce na SO 18 je trafostanica vo vlastníctve verejného obstarávateľa a vyjadrenie a stanovisko k povoleniu nebolo potrebné a teda verejný obstarávateľ nemá predmetné stanovisko od VSD k dispozícii.

! Verejný obstarávateľ z dôvodu predlžovania lehoty na predkladanie ponúk predlžuje lehotu viazanosti ponúk do 31.12.2021.

Verejný obstarávateľ z dôvodu opravy súťažných podkladov, resp. podmienok účasti, predlžuje lehotu na predkladanie ponúk v zmysle opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktorú predkladáme ako prílohu tohto vysvetlenia.

V Považskej Bystrici, 01.03.2021

Mgr. Peter Potecký

Splnomocnená osoba