Všetkým známym záujemcom

**VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ:**

**Obec Nitrica**
**IČO: 00318329**
**Nitrica 489**
**972 22 Nitrica**

**Vec: Odpoveď na žiadosti o vysvetlenie zo dňa 12.05.2021**

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie k zákazke pod názvom: ***„KANALIZÁCIA A COV OBCE NITRICA“,*** publikovanej vo vestníku verejného obstarávania č. 95/2021 dňa 26.04.2021 pod značkou 21363 - WYP. Pre otázky predkladá verejný obstarávateľ nasledujúce vysvetlenia:

Otázky a odpovede – žiadosť o vysvetlenie:

**1.**
V súťažných podkladoch, časť A3 Technická alebo odborná spôsobilosť, bod. 2, je uvedené:
***„Kľúčový odborník č.1***
*Hlavný stavbyvedúci pre inžinierske stavby, podkategória: vodohospodárske stavby/ potrubné energetické a iné líniové stavby s min. 3 ročnou praxou na požadovanej pozícii v rámci ktorej má skúsenosti s výstavbou kanalizácií a ČOV so súhrnným rozpočtovým nákladom min. 1 000 000,00 EUR bez DPH) a s platným osvedčením o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Z. z. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, resp. obdobné osvedčenie vydané príslušným orgánom v krajine sídla osoby zodpovednej za riadenie stavebných prác.; stavbyvedúci doloží aj:*
*-Uchádzač predloží fotokópiu osvedčenia SKSI (Slovenská komora stavebných inžinierov) alebo ekvivalentný doklad vydaný mimo územia SR a k údajom priloží fotokópiu osvedčenia alebo ekvivalentného dokladu. Ak bolo osvedčenie vydané po 1.1.2005 uchádzač predloží aj potvrdenie SKSI o rozsahu osvedčenia (postačujúca je aj kópia potvrdenia alebo výtlačok profilu odborníka z webovej stránky SKSI).“*
Otázka: Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj životopis kľúčového odborníka, ktorý má iba skúsenosti s výstavbou kanalizácií v uvedenom súhrnnom rozpočtovom náklade (tj. nemá skúsenosti s výstavbou ČOV)?
**Ad. 1**
**Nie, uchádzači musia preukázať pri kľúčovom odborníkovi aj skúsenosti s výstavbou ČOV. Skúsenosti len s výstavbou kanalizácie nepostačujú.**

**2.**
Doplní verejný obstarávateľ kódy položiek v jednotlivých výkazoch výmer ? Máme za to, že doplnenie kódu položky žiadnym negatívnym spôsobom neovplyvní priebeh verejného obstarávania. Práve naopak, doplnenie kódov položiek značne urýchli proces tvorenia cenovej ponuky, v prípade, že uchádzač pri jej tvorení používa aj oceňovacie programy.
**Ad. 2**
**Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné pre tvorbu cenovej ponuky uvádzať kódy položiek v jednotlivých výkazoch výmer pri jednotlivých častiach stavby.**

**3.**
Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie tuhosti potrubia (SN) do položiek - Rúrka kanalizačná hrdlová z PVC 315x7,7x5000 mm – nachádzajúcich sa vo výkazoch výmer E.1.2.8 Výkaz výmer SO-01.2 01 - Vetva A5, E.1.2.8 Výkaz výmer SO-01.2 02 - Vetva A6 až E.1.2.8 Výkaz výmer SO-01.2 19 - Vetva C7.
**Ad. 3**
**Verejný obstarávateľ považuje označenie PVC potrubia DN 300 (315x7,7 mm) pre tvorbu cenovej ponuky za plne postačujúce.**

**4.**
Doplní verejný obstarávateľ výkaz výmer aj s kódmi jednotlivých položiek?
**Ad. 4**
**Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné pre tvorbu cenovej ponuky uvádzať kódy položiek v jednotlivých výkazoch výmer pri jednotlivých častiach stavby.**

**5.**
Žiadame VO o definovanie ako je izolovaný obvod kontajnerovej ČOV 1 a 2, nakoľko v PD nie je nakreslená žiadna izolácia.
**Ad.5**
**Súčasťou dodávky ŽB vodotesných prefabrikovaných nádrží ATYP z vodostavebného betónu je ich vonkajšia asfaltová izolácia (pod úrovňou upraveného terénu). Vodotesnosť nádrží pred vnútornými nátermi - max. priesak 50 mm podľa STN EN 12390-8. Nádrže pri montáži z vnútornej strany sú sekundárne ošetrené plastickým disperzným náterom, ktorý zabezpečuje 100 % vodotesnosť.**

**6.**
Žiadame VO o definovanie akou hmotou je vyplnený styk medzi nádržami, nakoľko v PD nie je uvedený typ výplne, v PD pôdoryse ČOV 2.

**Ad.6**
**Styk medzi nádržami vo vnútri telesa ČOV1 a 2 nie je potrebné vyplniť, okrem obvodových škár, ktoré sa v rámci montáže vyplnia PUR penou a prekryjú lepiacou maltou.**

**7.**
Žiadame VO o definovanie ako je riešený styk ŽB nádrží a okolitého terénu pri zásype, v PD chýba nopová fólia a jej ochrana.
**Ad.7**
**Pozri odpoveď na otázku č.5.**

**8.**
Žiadame VO o definovanie typu tesniaceho systému, jedná sa o popis 19 vo výkrese E.7.1.7.
**Ad.8**
**Tesniaci systém je súčasť know-how dodávateľa technologického riešenia, ktorý má zaužívaný vlastný systém vodotesného prepojenia u všetkých častí ŽB nádrží. Tento systém je súčasťou ceny montáže príslušných položiek SO-05 Technológia ČOV, časť Integrované nádrže (PUR pena, tmel, lepidlo, hydroplast).**

**9.**
Žiadame VO o definovanie miery zhutnenia bodu 9 - zásyp pôvodného septiku vzhľadom na Uloženie novej technológie, tento údaj nie je uvedený ani v technickej správe.
**Ad.9**
**Požadovaná miera zhutnenia je uvedená vo výkrese E.7.1.7 (časť 1/2), pod „Poznámkou“.**

**10.**
Žiadame VO o definovanie či bude potrebné vykonať statickú skúšku po zhutnení a zásype pôvodného septiku, pred realizáciou základovej dosky.
**Ad.10**
**Verejný obstarávateľ predpokladá, že požadovaná miera zhutnenia bude zo strany zhotoviteľa dodržaná, preto sa statická skúška nepožaduje.**

**11.**
Žiadame VO o definovanie a doplnenie z akého vodostavebného betónu bude základová doska, pretože tento údaj nie je uvedený v technickej správe ktorá uvádza - požadujeme doplniť presné označenie receptúry.
**Ad.11**

**Popis použitých druhov betónov je uvedený vo výkrese E.7.1.7 (časť 1/2), v dolnej časti výkresu a na str.8 technickej správy (príloha E.7.1.1).**

**12.**
Žiadame VO o definovanie doplnenia PD zemnenia vrátane požadovaných hodnôt zemnenia vo vzťahu ku technológii ČOV, tak ako je to pri objekte nadstavby.
**Ad.12**
**Technologická časť diela je konštrukčne navrhovaná a aj musí byť vyrobená výlučne z materiálov, vhodných do agresívneho prostredia (prevažne betón, PP, PE a kompozity), s úplným vylúčením natieraných, alebo pozinkovaných oceľových komponentov. Potrebné zemnenie časti technológie je riešené v SO-05 na prílohe E.5.2 Technológia ČOV - elektročasť a v SO-07 na prílohe E.7.3 ČOV2 (areál ZŠ) - elektročasť. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že realizácia všetkých elektročastí (vrátane dodávky a montáže časti SO-04 Elektro prípojka) je súčasťou technologickej časti celého diela, nakoľko ich kompatibilita tvorí organickú súčasť know-how a je podmienkou garancie objednávateľom požadovaného, na mieru navrhnutého a vhodne modifikovaného projektového riešenia realizácie ČOV1 a 2.**

**13.**
Žiadame VO o definovanie či pracovná hladina podzemnej vody je aj hladinou ustálenou ?
**Ad.13**
**Počas realizácie stavby sa predpokladá výskyt ustálenej hladiny podzemnej pri zakladaní čerpacej stanice ČS1, ktorá je súčasťou biologickej ČOV1 a čerpacej stanice ČS2, ktorá je súčasťou biologickej ČOV2 (areál ZŠ). Počas zakladania týchto objektov čerpacích staníc sa bude hladina podzemnej vody znižovať čerpaním. Možný výskyt podzemnej vody sa predpokladá aj pri budovaní koncových úsekov kanalizačných zberačov splaškovej kanalizácie obce, resp. niektorých úsekov potrubí, situovaných v blízkosti toku Nitrica, ktoré sú súčasťou biologických ČOV1 a ČOV2 (areál ZŠ). Počas budovania týchto úsekov splaškovej kanalizácie obce sa bude hladina podzemnej vody (v prípade jej výskytu) znižovať čerpaním.**

**14.**
Žiadame o doplnenie súťažných podkladov o stavebné povolenie a o vyjadrenia dotknutých orgánov na danú zákazku.
**Ad.14**
**Verejný obstarávateľ ako prílohu tohto vysvetlenia predkladá predmetné dokumenty.**

**15.**
Žiadame o doplnenie súťažných podkladov o hydrogeologický prieskum, prípadne o geologický prieskum.
**Ad.15**
**Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii hydrogeologický prieskum ani geologický prieskum. ČOV sa nachádza pri regulovanom toku rieky. V prípade zvýšenia podzemnej vody pri výstavbe, je potrebné rátať s odčerpávaním vody. Každý uchádzač si môže urobiť miestny prieskum oblasti.**

**16.**
Vo výkaze výmer v podčastiach objektu: SO-01.2 Kanalizácia - 2. časť (navrhované úseky stokovej siete) ako materiál kanalizačného potrubia je uvedená Rúrka kanalizačná hrdlová z PVC 315x7,7x5000 mm. Z rozmerov vyplýva, že táto rúra má kruhovú tuhosť SN4. V objekte SO-06 Kanalizačné zaústenia ako materiál kanalizačných prípojok je navrhnutá PVC rúra 160x4,7/2m -hladký kanalizačný systém SN8.
Je to nezvyčajný návrh rúr, keď hlavné vetvy, majú nižšiu SN, ako prípojky.
Nahradí verejný obstarávateľ vo výkaze výmer materiál vetiev rúrami s kruhovou tuhosťou SN8?
**Ad.16**
**Verejný obstarávateľ požaduje tvorbu cenovej ponuky podľa predloženej projektovej dokumentácie a výkazu výmer.**

**17.**
Žiadame o stanovisko verejného obstarávateľa ohľadne recyklácie vybúraných materiálov. Uvažuje verejný obstarávateľ o spätné zabudovanie recyklovateľných materiálov ako je podkladový betón, či podkladové kamenivo?
**Ad.17**
**Verejný obstarávateľ neuvažuje so spätným zabudovaním recyklovateľných materiálov.**

**18.**
Z výkresu F.2 Situácia ohraničenia staveniska z roku 2014 vyplýva umiestnenie plôch pre dočasné objekty zariadenia staveniska a pre dočasné skládky.
Žiadame o informáciu, či uvedené plochy tohto času môžu byť stále využité ako plochy zariadenia staveniska**.**
**Ad.18**
**Plocha č. 2 – áno**
**Plocha č. 3 – áno**
**Plocha č. 1 – zmena – plocha okolo ČOV1 o rozlohe cca. 1900m2.**

**19.**

V Návrhu zmluvy o dielo v článku III. Lehoty plnenia je uvedené:

„6. Zhotoviteľ sa ďalej okrem lehôt uvedených v bode 1. až 3. tohto článku zaväzuje dodržiavať aj Záväzný časový návrh etáp realizácie diela, ktorý bol súčasťou ponuky Zhotoviteľa. Rovnako sa zaväzuje dodržiavať aj (i) Záväzný návrh realizácie diela - nasadenie pracovníkov a (ii) Záväzný návrh realizácie diela - nasadenie strojov a zariadení, ktoré boli súčasťou ponuky Zhotoviteľa."

Vo vysvetlení obstarávateľa zo dňa 03.05.2021 v odpovedi 2. je uvedené, že Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby uchádzači v ponuke predložili zoznam subdodávateľov a harmonogram stavby.

Žiadame obstarávateľa o úpravu uvedeného bodu, keďže z vysvetlenia obstarávateľa vyplýva, že Záväzný časový návrh etáp realizácie diela, Záväzný návrh realizácie diela - nasadenie pracovníkov a Záväzný návrh realizácie diela - nasadenie strojov a zariadení nemajú byť súčasťou ponuky uchádzačov.

**Ad.19**

**Verejný obstarávateľ upravil Prílohu č.5 návrh zmluvy o dielo a upravený návrh zmluvy o dielo prikladáme ako prílohu tohto vysvetlenia.**

**20.**

V Návrhu zmluvy o dielo v článku VII. Realizácia Diela je uvedené:

*„5.Zhotoviteľ je zodpovedný za:*

5.1 *správnosť polohy, výšok, rozmerov a umiestnenia všetkých objektov stavby vzhľadom na uvedené v predošlom odseku, vrátane výškového osadenia revíznych šachtičiek kanalizačných odbočení v zmysle požiadaviek projektovej dokumentácie vr. zabezpečenia písomného súhlasu vlastníkov/správcov nehnuteľností s výškou nivelety odbočenia v revíznej šachtičke;*

5.2 *písomné odsúhlasenie každej kanalizačnej odbočky s vlastníkom nehnuteľnosti, kde bude určené miesto a hĺbka revíznej šachty na kanalizačnom odbočení, pričom min. hĺbka revíznej šachty je 1,4 m pod upraveným terénom,*

5.3 ~~*písomné odsúhlasenie každej kanalizačnej odbočky s vlastníkom nehnuteľnosti, kde bude určené miesto a hĺbka revíznej šachty na kanalizačnom odbočení, pričom min. hĺbka revíznej šachty je 1,4 m pod upraveným terénom,*~~" *(Bod 5.3. je uvedený duplicitne – ako bod 5.2)*

Žiadame verejného obstarávateľa o opravu bodov 5.1, 5.2 a 5.3 z dôvodu, že projektová dokumentácia na kanalizačných odbočeniach nerieši revízne šachty.

**Ad.20**

**Verejný obstarávateľ upravil Prílohu č.5 návrh zmluvy o dielo a upravený návrh zmluvy o dielo prikladáme ako prílohu tohto vysvetlenia.**

**21.**

Žiadame verejného obstarávateľ o upresnenie, hlavné potrubie je v pevnosti SN4 a jednotlivé prípojky SN12 ?

**Ad.21**
**Verejný obstarávateľ požaduje tvorbu cenovej ponuky podľa predloženej projektovej dokumentácie a výkazu výmer.**

**22.**
Vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii objektov SO 01.2 a SO 06 ako obsyp, lôžko potrubia ako aj podkladové vrstvy komunikácií sú riešené z kameniva ťaženého alebo zo štrkopiesku. Môže uchádzač nahradiť uvedený typ sypkých materiálov lomovým kameňom triedeným, prípadne drveným v predpísanej frakcii?
**Ad.22**
**Verejný obstarávateľ požaduje tvorbu cenovej ponuky podľa predloženej projektovej dokumentácie a výkazu výmer.**

**23.**
Môže uchádzač uvažovať v objekte SO 01.2 v prípade spádiskových šácht s prefabrikovanými dnami namiesto monolitických?
**Ad.23**
**Verejný obstarávateľ požaduje tvorbu cenovej ponuky podľa predloženej projektovej dokumentácie a výkazu výmer.**

**24.**
V prílohe E.2.19 Výkaz výmer SO-02 6 – Vstupná brána a oplotenie a E.7.1.16 Výkaz výmer SO-07 5 – Vstupná brána a oplotenie sú nejasností v rozmeroch vzpier a stĺpikoch, ktoré taktiež nekorešpondujú s projektovou dokumentáciou – vo výkaze výmer: Stĺpik, dĺžka 2,5 m, výška 2,0m, v projekte: Stĺpik jednotná dĺžka 3,27m. Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie rozmerov materiálov. Taktiež v projekte a vo výkaze výmer sa uvažuje s nátermi stĺpikov a vzpier oplotenia, avšak povrchová úprava jednotlivých komponentov sa vyrába už poplastované. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, prípadne úpravu výkazu výmer.
**Ad.24**
**Verejný obstarávateľ konštatuje, že vo vyššie uvedených výkazoch výmer je chybne uvedený popis položky pri stĺpiku a vzpere. Správne má byť v zmysle výkresovej prílohy uvedená dĺžka stĺpika 3,27 m a dĺžka vzpery 2,10 m. Za chybu sa verejný obstarávateľ ospravedlňuje.**
**Verejný obstarávateľ požaduje tvorbu cenovej ponuky pri ostatných komponentoch vstupných brán a oplotenia podľa projektovej dokumentácie a výkazu výmer.**

**25.**

Vo výkazoch výmer E.2.19 SO-02 (1, 3, 5, 6, 7), E.3.6 SO-03, E.7.1.16 SO-07 (1, 3, 5) je pri položkách: „Presun hmôt pre izoláciu proti vode v objektoch výšky do 6 m“; „Izolácia proti vode, príplatok za presun nad vymedz. najväčšiu dopravnú vzdialenosť do 1000 m“ ; „Presun hmôt pre kovové stavebné doplnkové konštrukcie v objektoch výšky do 6 m“; „Kovové stav. dopln. konštr., prípl. za presun nad najväčšiu dopr. vzdial. do 100 m“ uvedená merná jednotka %, avšak bez množstva. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či si percentuálny podiel má určiť uchádzač, alebo VO.

**Ad.25**

**Verejný obstarávateľ požaduje pri tvorbe cenovej ponuky, aby percentuálny podiel presunu hmôt vo vyššie uvedených výkazoch výmer určil uchádzač podľa vlastného uváženia.**

**26.**

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je možné nahradiť položku „Šachtové kanalizačné dno monolitické tr. C25/30 kruhové na potrubí DN300 - predbežná cena“ vo výkazoch výmer: Zberač B, Vetva B1, B2, B7, C5 o celkovom počte 6 ks za prefabrikované kanalizačné dno, pri zachovaní parametrov.

**Ad.26**

**Verejný obstarávateľ požaduje tvorbu cenovej ponuky podľa predloženej projektovej dokumentácie a výkazu výmer.**

**27.**

„V spojitosti s posunom Lehoty na predkladanie ponúk pre VO „KANALIZÁCIA A ČOV OBCE NITRICA" Vestník č. 95/2021 zo dňa 26.04.2021 a už vystavenou bankovou zárukou (Zábezpeka ponuky uchádzača 90 tis. €) rozumieme tomu správne, že minimálna lehota, počas ktorej musia byť ponuky uchádzačov viazané (30.04.2022) zostáva nemenná?

Dodržanie stanovej lehoty viazanosti ponúk v zmysle oznámenia Vestník č. 95/2021 umožní uchádzačom plynule pokračovať v príprave kvalitných ponúk bez ďalších zdržaní a nákladov na administratívne úkony súvisiace s opätovným vybavovaním bankových záruk.“

**Ad.27**

**Verejný obstarávateľ nemenil lehotu viazanosti ponúk, lehota viazanosti ostáva pôvodná.**

**28.**

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj predloženie bankovej zábezpeky k ponuke ako bankovej zábezpeky s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky?

**Ad.28**

**Áno**

V Považskej Bystrici, 12.05.2021

Mgr. Peter Potecký

Splnomocnená osoba