



Mesto Medzev
Štóska 6, 044 25 Medzev
IČO: 324442

Vec: Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie č. 5

Medzev, 20.07.2026

Verejný obstarávateľ vyhlásil podlimitnú zákazku podľa § 110 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) s uplatnením elektronickej aukcie s názvom **„Modernizácia a debarierizácia ZŠ a jej areálu v meste Medzev“**. Zákazka bola vyhlásená prostredníctvom Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 122/2026 pod číslom 8604 - WYP dňa 22.06.2026. Prostredníctvom systému eZakazky bola verejnému obstarávateľovi doručená Žiadosť o vysvetlenie č. 5 dňa 16.07.2026 o 22:31 hod. (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Otázka č. 1:

„V nadväznosti na Odpoveď verejného obstarávateľa na Žiadosť o vysvetlenie č. 2 zo dňa 09.07.2026, v znení: „Verejný obstarávateľ argumentuje taktiež časovou citlivosťou betonáže, priestorovo členitým areálom a existujúcim, svahovitým a kaskádovitým areálom základnej školy s prácami rozptýlenými medzi viacerými pavilónmi a potrebou dodržania technologických a kvalitatívnych požiadaviek.“ (ďalej len „Odpoveď č. 2“) si dovoľujeme uviesť, že skutkové odôvodnenie podmienky účasti podľa bodu 3.4.1 uvedené v Odpovedi č. 2 je v rozpore so skutočným stavom miesta plnenia, ktorý dokladáme údajmi katastra nehnuteľností a digitálneho modelu reliéfu DMR 5.0 (Úrad geodézie, kartografie a katastra SR). Pre úplnosť a do verejného záznamu, uvádzame nasledovné:

1. Tvrdenie o „svahovitom a kaskádovitom areáli“ nezodpovedá skutočnému stavu miesta plnenia. Dňa 16.07.2026 sme vykonali obhliadku miesta plnenia a následne overenie výškových pomerov na digitálnom modeli reliéfu DMR 5.0 (letecké laserové skenovanie, ÚGKK SR; výškový systém Bpv) v aplikácii Mapový klient ZBGIS, s týmito výsledkami: (i) prístupová komunikácia do areálu z ulice Štóska, vedená po parcele reg. C KN č. 2659, k. ú. Medzev (836567), výmera 939 m², zapísanej na LV č. 1294 vo výlučnom vlastníctve mesta Medzev, Štóska 6 (spoluvlastnícky podiel 1/1), vykazuje na dĺžke 129 m prevýšenie do 2 m (313,5 – 315,5 m n. m.), t. j. minimálny pozdĺžny sklon; ide o spevnenú asfaltovú komunikáciu dostatočnej šírky pre bežnú nákladnú dopravu vrátane autodomiešavačov, ktorej parametre sú verejnému obstarávateľovi ako jej výlučnému vlastníkovi nepochybne známe; (ii) časť areálu dotknutá stavebnými prácami – výškový profil vedený naprieč celým areálom popri objektoch dotknutých stavebnými prácami vykazuje na dĺžke 316 m celkové výškové rozpätie 4 m (313 – 317 m n. m.), t. j. priemerný pozdĺžny sklon približne 1,3 %, bez akýchkoľvek terénnych stupňov či kaskád. Terén s takýmito parametrami, doložený štátnymi geodetickými dátami, nemožno označiť za „svahovitý a kaskádovitý“. Mapové výrezy a výškové profily tvoria prílohy tejto žiadosti.

Skutkové odôvodnenie, o ktoré verejný obstarávateľ oprel zachovanie podmienky účasti, nemá oporu v reálnom stave miesta plnenia.

2. Konfigurácia terénu je vo vzťahu k predmetnej podmienke právne aj technicky irelevantná. *Aj v prípade, ak by areál vykazoval členitosť, autodomiešavač zmluvného dodávateľa transportbetónu využíva tú istú prístupovú komunikáciu a ten istý terén ako autodomiešavač, ktorým disponuje uchádzač. Žiaden z argumentov uvedených v Odpovedi č. 2 – morfológia terénu, rozptýlenie prác medzi objektmi SO-01, SO-03, SO-05 a SO-06, časová citlivosť betonáže ani kvalitatívne požiadavky – sa netýka právneho titulu k vozidlu, ale dopravy čerstvého betónu ako takej, ktorú v rovnakej kvalite a rovnakým vozidlom zabezpečuje zmluvná dodávka transportbetónu. Odôvodnenie tak podmienku účasti nepodporuje, iba popisuje potrebu, ktorú štandardne napĺňa práve alternatíva, ktorej pripustenie žiadame.*

3. V Odpovedi verejného obstarávateľa na Žiadosť o vysvetlenie č. 2, je uvedené: *„Nejedná sa len o okrajovú časť betonárskych prác, ale tieto práce sú rozptýlené vo viacerých objektoch SO-01, SO-03, SO-05, SO-06 a objemovo sú reálne významné. Betón ako stavebný výrobok je predmetom požiadaviek na špecifikáciu, vlastnosti, výrobu a zhodu podľa STN EN 206 z čoho vyplýva, že pri betonárskych prácach nejde len o samotný materiál, ale aj o jeho riadne dodanie a zabudovanie do stavby.“, preto berúc do úvahy STN, technologické postupy a zaužívanú výrobnú prax, považujeme nemožnosť zabezpečenia transportu betónu treťou stranou, teda profesionálnym dodávateľom, za nelogickú, priam kontraproduktívnu.*

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa:

a) o zrušenie podmienky účasti podľa bodu 3.4.1 súťažných podkladov, alebo

b) o výslovné pripustenie preukázania jej splnenia zmluvným zabezpečením dodávky transportbetónu od výrobcu betónu, subdodávateľom, resp. treťou stranou

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K bodu 1:

Tvrdenie verejného obstarávateľa z Odpovede na žiadosť o vysvetlenie o „**svahovitom a kaskádovitom areáli**“ vychádza z Prílohy č. 11 Projektová dokumentácia.zip → Sprievodná správa.pdf, časť 2.2 Charakteristika územia a navrhované riešenie podnadvpis „**Stručná charakteristika územia a jeho doterajšie využitie**“ cit.: „Riešená Základná škola a jej areál sa nachádzajú v katastrálnom území Medzev na parcelách číslo 255, 2659, 2660/1, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667. **Územie areálu je svahovité a kaskádovité so spádom od severnej strany parcely. V areáli sa nachádza 7 objektov základnej školy ...**“.

Verejný obstarávateľ **netvrdí**, že prístupová komunikácia do areálu je neprejazdná, alebo že výškové pomery samy osebe znemožňujú použitie autodomiešavača. Označenie areálu ako svahovitého a kaskádovitého bolo prevzaté priamo z projektovej dokumentácie a predstavuje **opis existujúceho stavebno-priestorového usporiadania areálu, ktorý vypracoval zodpovedný projektant**. Skutočnosť, že vybraná prístupová trasa môže byť z pohľadu pozdĺžneho sklonu prejazdná pre nákladnú dopravu, nevyvracia potrebu preukázania technickej kapacity uchádzača na zabezpečenie betonárskych prác. Podmienka účasti nesleduje iba fyzickú možnosť prejazdu vozidla, ale aj **reálnu disponibilitu technickým vybavením**

potrebným na plnenie časti predmetu zákazky, ktorú verejný obstarávateľ považuje vzhľadom na rozsah betonárskych prác za významnú pre riadne a včasné plnenie zmluvy.

Verejný obstarávateľ preto uvádza, že zmienky o kaskádovitom a svahovitom teréne v projektovej dokumentácii nepovažuje za jediné rozhodujúce a ani sa nevyjadril, že toto by bola jediná okolnosť a skutočnosť a jediný rozhodujúci dôvod predmetnej podmienky účasti. Rozhodujúcim dôvodom požiadavky na domiešavač je rozsah a rozptýlenie betonárskych prác vo viacerých stavebných objektoch a potreba zabezpečenia ich plynulej koordinácie a realizácie. **Bez ohľadu na presný sklon vybraných trás sa jedná o rozsahovo významné a rozptýlené betonárske práce, pri ktorých verejný obstarávateľ primerane požaduje preukázanie reálnej disponibility technikou na dopravu čerstvého betónu priamo uchádzačom alebo členom skupiny dodávateľov**, pričom ako sme už v niekoľkých odpovediach uviedli verejný obstarávateľ má legitímne právo požadovať preukázanie kapacít samotného uchádzača alebo člena skupiny dodávateľov. Betonárske práce nie sú v minoritnom rozsahu voči predmetu zákazky a vzhľadom na ich rozsah podľa výkazu výmer, tak ako sme uvádzali aj Odpovedi na žiadosť o vysvetlenie č. 2 verejný obstarávateľ požaduje preukázanie technického zabezpečenia dopravy čerstvého betónu na miesto realizácie a to vlastnou kapacitou alebo kapacitou člena skupiny dodávateľov **tak, aby mal samotný uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov nad plnením každej časti diela a teda aj tejto betonárskej, priamy dosah na svoje kapacity a ich kontrolu a riadenie**. Získanie takého partnera pre realizáciu daného diela, ktorý disponuje spôsobilosťou finančnou a ekonomickou ale aj technickou alebo odbornou, **ktorá je jeho vlastná, vytvára pre verejného obstarávateľa najsilnejší predpoklad, že úspešný uchádzač bude schopný riadne, včas a samostatným vlastným plánovaním, organizovaním, kontrolovaním a využívaním vlastných kapacít plniť požadovaný predmet zákazky, bez posunov, nezrovnalostí, prieťahov a znášania zodpovednosti za časovú a vecnú organizáciu iných osôb**, ktoré nie sú v pracovnoprávnom vzťahu s uchádzačom alebo členom skupiny dodávateľov a na konanie ktorých nemá právne taký silný dosah, ako na vlastné kapacity. Verejný obstarávateľ preto považuje zabezpečenie dopravy a koordinácie čerstvého betónu vlastnými kapacitami za podstatnú úlohu vo vzťahu k betonárskym prácam, keďže jej nezvládnutie môže mať priamy vplyv na kvalitu, plynulosť a časovú nadväznosť realizácie stavebných prác.

Verejný obstarávateľ **nevypustí podmienku účasti na domiešavač a neuplatňuje pri jej preukazovaní § 34 ods. 3 ZVO.**

Otázka č. 2:

*„Ďalej žiadame verejného obstarávateľa o **objasnenie bodov v dokumente Technická správa a statický výpočet**, kde je v jednotlivých bodoch uvedených:*

5.1 Pred realizáciou základových konštrukcií je potrebné prizvať geológa na posúdenie základových pomerov.

7. Pred realizáciou je nutné dorobiť podrobný geologický prieskum a na základe jeho výsledkov upraviť zakladanie objektu!

- **Z formulácie je nejasné** či geológa zabezpečí, rovnako ako stavebný dozor, verejný obstarávateľ alebo zhotoviteľ, tiež kto je zodpovedný za zhotovenie podrobného geologického prieskumu.

5.2 Pred realizáciou betónových konštrukcií je nutné vyhotoviť výkresy výstuže a tvaru (realizačný projekt statiky)

5.3 Pred realizáciou betónových konštrukcií je nutné vyhotoviť výkresy výstuže a tvaru (realizačný projekt statiky)

5.4 Pred realizáciou betónových konštrukcií je nutné vyhotoviť výkresy výstuže a tvaru (realizačný projekt statiky)

- Taktiež z tohto bodu **nie je jasné kto je zodpovedný za zhotovenie realizačného projektu statiky**, pričom v prípade, že zodpovedným bude zhotoviteľ, žiadame o začlenenie tejto položky do výkazu výmeru. “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že **geológa** na túto stavbu si **zabezpečí verejný obstarávateľ/objednávateľ** a verejný obstarávateľ bude taktiež **zodpovedný aj za zhotovenie realizačného projektu statiky**. Uvedené činnosti nie sú požadované zabezpečiť zo strany Zhotoviteľa.

Spracovala: Mgr. Barbora Kučerková

Ing. Mgr. Radoslav Gedeon

primátor mesta