



Mesto Medzev
Štóska 6, 044 25 Medzev
IČO: 324442

Vec: Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie č. 4

Medzev, 16.07.2026

Verejný obstarávateľ vyhlásil podlimitnú zákazku podľa § 110 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) s uplatnením elektronickej aukcie s názvom „**Modernizácia a debarierizácia ZŠ a jej areálu v meste Medzev**“. Zákazka bola vyhlásená prostredníctvom Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 122/2026 pod číslom 8604 - WYP dňa 22.06.2026. Prostredníctvom systému eZakazky bola verejnému obstarávateľovi doručená Žiadosť o vysvetlenie č. 4 dňa 14.07.2026 o 12:48 hod. (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Otázka č. 1:

„ 1. Požiadavka na záväzné údaje, ktoré objektívne nemožno v čase predkladania ponuky určiť. Prílohy č. 12, 13 a 14 vyžadujú záväzne uviesť pre každý z 82 technologických procesov/etáp podľa prílohy č. 15 – t. j. na úrovni jednotlivých rozpočtových oddielov výkazu výmer – presné počty pracovníkov a hodín podľa pozícií, presné technické označenie každého stroja vrátane hodín nasadenia s obsluhou a bez nej a poradové čísla dní začiatku a konca každej etapy. Táto úroveň detailu zodpovedá výrobnjej príprave stavby, ktorú zhotoviteľ spracúva až po uzavretí zmluvy a odovzdaní staveniska; pred týmto okamihom uvedené údaje objektívne určiteľné nie sú a požiadavka na ich záväzné uvedenie núti uchádzačov deklarovať fiktívne hodnoty. Žiadame o vysvetlenie, aké právne následky verejný obstarávateľ spája s odchýlkou skutočného priebehu realizácie od záväzného návrhu v ponuke. Ak žiadne, požiadavka nemá opodstatnenie; ak áno, ide o neprimerané prenesenie rizika nepredvídateľných okolností na uchádzača už v štádiu ponuky.

2. Zjavný nepomer medzi rozsahom požiadavky a kritériami na vyhodnotenie ponúk. Kritériami sú Cena celkom s váhou 98 bodov a Lehota plnenia s váhou 2 body, pričom lehota plnenia sa hodnotí ako jediné číslo – počet kalendárnych dní odo dňa prevzatia staveniska. Súťaž je teda z 98 % súťažou o cenu a štruktúra ani vnútorné členenie harmonogramu sa nehodnotí. Údaje z príloh č. 12, 13 a 14 do hodnotenia nevstupujú a na určenie hodnoty žiadneho z kritérií nie sú potrebné; na prípadné overenie reálnosti navrhutej lehoty plne postačuje časový návrh na úrovni stavebných objektov (SO-01 až SO-08). Žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom a podľa akých vopred určených pravidiel bude verejný obstarávateľ tieto údaje posudzovať a či ich vzájomný nesúlad môže byť dôvodom na vylúčenie uchádzača. Rozsiahle záväzné dokumenty bez väzby na hodnotenie a bez pravidiel posúdenia sú v rozpore s princípmi transparentnosti, proporcionality a hospodárnosti podľa § 10 ods. 2 ZVO.

3. Prílohy nie sú prispôsobené predmetu zákazky – prevzatá šablóna so zjavnými chybami. Zoznam „kľúčových odborníkov“ v prílohe č. 12 (hárok Data) obsahuje 39 položiek, medzi nimi osoby na obsluhu lesníckych strojov (vyťahovače, lanové dopravné zariadenia v lesníctve, zariadenia na ťažbu dreva), poľnohospodárskych strojov (samochodné rezačky), osoby na montáž a revízie určených technických zariadení elektrických na dráhach podľa zákona č. 513/2009 Z. z., osoby na obsluhu a opravu kotlov I. až V. triedy či osobu na skúšanie tesnosti LT/B 2. stupeň podľa STN EN ISO 9712. Žiadna z týchto spôsobilostí nesúvisí s modernizáciou a debarierizáciou základnej školy. Prílohy teda neboli vypracované s ohľadom na predmet tejto zákazky, ale prevzaté zo šablóny zákazky iného charakteru – ich rozsah a záväznosť preto nemožno odôvodniť potrebami verejného obstarávateľa v tomto verejnom obstarávaní, ako vyžaduje § 38 ods. 5 ZVO. Žiadame o vysvetlenie, ktoré z 39 druhov kľúčových odborníkov považuje verejný obstarávateľ za relevantné pre predmet zákazky a na základe akých skutočností.

Na základe uvedeného vyzývame verejného obstarávateľa, aby:

- a) upustil od požiadavky na predloženie príloh č. 12 a č. 13 ako súčasti ponuky, resp. aby ich predloženie požadoval len od úspešného uchádzača v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy podľa § 56 ZVO;
 - b) upravil prílohu č. 14 tak, aby sa časový návrh predkladal na úrovni stavebných objektov (SO-01 až SO-08), alternatívne aby mal indikatívny charakter, pričom záväzným údajom ponuky zostane celková lehota plnenia v kalendárnych dňoch ako hodnota kritéria č. 2;
 - c) primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk v súlade s § 21 ods. 4 ZVO.
- V prípade, že verejný obstarávateľ na požiadavkách zotrvá, žiadame o odôvodnenie ich primeranosti vo vzťahu k predmetu zákazky podľa § 38 ods. 5 ZVO ku každému bodu osobitne. “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v bode 9.1 a 9.2 Oddielu A.1 Pokyny pre uchádzačov uviedol nasledovné:

- 9.1. „V prípade nejasností a potreby vysvetlenia informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo inej sprievodnej dokumentácii poskytnutej verejným obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk (ďalej iba „vysvetlenie“) podľa týchto súťažných podkladov môže požiadať ktorýkoľvek záujemca o vysvetlenie, a to len elektronicky prostredníctvom systému eZakazky.
- 9.2. Vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii podľa bodu **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** týchto súťažných podkladov verejný obstarávateľ bezodkladne oznámi záujemcovi prostredníctvom systému eZakazky a všetkým záujemcom prostredníctvom [svojho profilu](#), najneskôr tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred.

Na zadávanie **podlimitných zákaziek** a teda aj pri postupe zadávania tejto zákazky podľa § 110 ZVO verejný obstarávateľ postupuje a na zákazku sa **vzťahujú tie inštitúty druhej časti, prvej hlavy ZVO na ktoré sa ZVO v ustanoveniach § 108 a § 111 explicitne odkazuje**. Ak chce verejný obstarávateľ uplatniť aj iné inštitúty druhej časti, prvej hlavy zákona, uvedie ich **v súťažných podkladoch alebo záujemca/uchádzač postupuje podľa pokynov v súťažných podkladoch**.

Inštitút vysvetlenia verejný obstarávateľ popísal v súťažných podkladoch tak, ako cituje vyššie a na § 38 ods. 5 ZVO sa **súťažné podklady ani ZVO pri použití tohto postupu zadávania zákazky vôbec neodkazujú**. Vzhľadom na túto skutočnosť a vzhľadom na charakter doručenej žiadosti o vysvetlenie verejný obstarávateľ neeviduje žiadnu položenú otázku záujemcu v zmysle pokynov napr. v bode 9.1 cit. „*V prípade nejasností a potreby vysvetlenia informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo inej sprievodnej dokumentácii poskytnutej verejným obstarávateľom*“.

Žiadosť o vysvetlenie, ako ju nazval záujemca, svojim obsahom však **nemá charakter žiadosti o vysvetlenie skôr žiadosti o nápravu**, ktorá už ako inštitút v ZVO neexistuje a ako sme uviedli už aj v predošlej odpovedi na žiadosť o vysvetlenie, nenahrádza ho inštitút žiadosti o vysvetlenie. Inštitút žiadosti o vysvetlenie slúži k vysvetleniu informácií, ktoré sú nezrozumiteľné. Z týchto dôvodov nemôže verejný obstarávateľ poskytnúť relevantnú odpoveď resp. poskytnúť vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti, alebo požiadaviek na predmet zákazky nakoľko sa nejedná o vysvetlenie ale o požiadavku na odstránenie minimálnych požiadaviek verejného obstarávateľa a poskytnutie ďalších odôvodnení ich požadovania, ktoré verejný obstarávateľ **nie je povinný v súlade so žiadnym paragrafom ZVO, ktorým sa riadi tento postup zadávania zákazky poskytovať**. Všetky požiadavky sú **jednoznačne a zrozumiteľne uvedené v súťažných podkladoch a skutočnosť a verejný obstarávateľ na nich trvá**. Skutočnosť, že jeden zo záujemcov má záujem na ich odstránení nie je žiadosťou o vysvetlenie toho, akým informáciám tento záujemca nerozumie.

Verejný obstarávateľ nebude poskytovať žiadnu inú odpoveď, nakoľko neeviduje žiadnu otázku, ktorá by bola v súlade so zadávaným postupom zákazky a identifikovala čomu záujemca nerozumie a čo potrebuje vysvetliť, žiadosti o odstránenie minimálnych požiadaviek verejného obstarávateľa nie sú otázkami.

Spracovala: Mgr. Barbora Kučerková

Ing. Mgr. Radoslav Gedeon

primátor mesta