

Žiadosť o vysvetlenie č. 12:

1. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie nesúladu hrúbky kontaktného zateplňovacieho systému. Vo výkaze výmer položky č. 1.1.1.1.1.4.1.1.6. (Kontaktný zateplňovací systém z minerálnej vlny hr. 200 mm. skrutkovacie kotvy) je uvedená hrúbka 200mm. V projektovej dokumentácii napr. výkres s názvom 1555-05-ASR-05 - Pôdorys 1-NP je uvedené, že má byť použitý kontaktný zateplňovací systém hrúbky 180mm. Čo platí? Žiadame o vysvetlenie, resp. opravu podkladov.
2. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, v ktorej položke výkazu výmer pre objekt SO 04 sa nachádza dodávka a montáž fotovoltiky. V projektovej dokumentácii (v časti ASR a v časti Statika) je fotovoltika detailne popísaná a navrhnutá, avšak v predložennom výkaze výmer sme zodpovedajúce položky na jej dodávku a montáž nenašli. Žiadame o usmernenie, ako máme túto časť naceniť, prípadne o doplnenie výkazu výmer.
3. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkresu pôdorysu strechy v časti Architektúra pre stavebný objekt SO 05 s vyznačením presného umiestnenia 15 ks fotovoltických panelov. Pre korektné a objektívne ocenenie ponuky je nevyhnutné poznať presnú polohu a orientáciu panelov, nakoľko tieto parametre priamo ovplyvňujú dimenzovanie nosnej konštrukcie, trasovanie kabeláže a celkovú náročnosť montážnych prác.
4. V nadväznosti na predloženú dokumentáciu žiadame o vysvetlenie. V projektovej dokumentácii sú na viacerých miestach explicitne zadefinovaní konkrétni výrobcovia výrobkov, materiálov alebo konštrukcií bez uvedenia možnosti predložiť ekvivalent a zároveň sú vo výkaze výmer uvedení iní výrobcovia ako v projektovej dokumentácii. V tejto súvislosti sa pýtame: Ktorý z dokumentov (projektová dokumentácia alebo výkaz výmer) je pre uchádzača v prípade takéhoto nesúladu záväzný pre ocenenie? Je uchádzač oprávnený v týchto pozíciách ponúknuť a naceniť ekvivalentné výrobky od iných výrobcov pri zachovaní technických parametrov?
5. Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je v rámci predkladania cenovej ponuky možné oceňovať ekvivalentné zámesty materiálov, konštrukcií a výrobkov, ktoré sú špecifikované vo výkaze výmer. Ak áno, akým spôsobom a v akom štádiu má uchádzač preukázať splnenie ekvivalentných parametrov?
6. Žiadame o doplnenie popisu – alebo ekvivalent, položiek výkazu výmer č. 1.1.1.2.5.2.1.1.7. (Odpadová rúra kruhová D 100 mm Lindab Rainline Elite) a položky 1.1.1.1.8.2.2.21. (Čistiaca tvarovka PE 90° s kruhovým servisným otvorom. D 75 mm. napr. GEBERITv).
7. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie nesúladu triedy pohľadovosti železobetónových stĺpov a pilierov stavebného objektu SO 05. Výkaz výmer položky č. 1.1.1.1.1.1.1.3.5. (Príplatok za pohľadový betón stĺpov a pilierov triedy SB 3) uvádza triedu SB3. Pričom súhrnná technická správa s názvom (B. Súhrnná technická správa – R1) uvádza na strane č. 21, že tieto konštrukcie majú byť triedy SB 4. Čo platí? Žiadame o vysvetlenie, resp. opravu podkladov.
8. Žiadame obstarávateľa o opravu výkazu výmer, resp. vysvetlenie k položke výkazu výmer č. 1.1.1.1.1.1.1.2.10. (Bitumenom povstvený plech ST15). Vo výkaze výmer je určené množstvo 90m². V projektovej dokumentácii, časť statika výkresu (01 Tvar základovej dosky na -3,540) je zadefinovaná dĺžka 90m a výška 150cm. Žiadame o opravu množstva položky.

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 12:

Odpoveď na otázku č. 1:

Platí hrúbka tepelnej izolácie značená v projektovej dokumentácii, 180mm. Opravený výkaz výmer predkladáme v prílohe vysvetlenia.

Odpoveď na otázku č. 2:

Predmetom riešenia nie je celá časť SO 04, len jej vybrané časti. Preto je potrebné sa riadiť výkazom výmer. Fotovoltika SO 04 nie je predmetom zadania.

Odpoveď na otázku č. 3:

V prílohe predkladáme výkres s označenou plochou určenou pre fotovoltické panely. Presné uloženie bude riešené v realizačnom projekte, ktorý zabezpečí budúci zhotoviteľ.

Odpoveď na otázku č. 4:

Jednotlivé názvy materiálov, ktoré sa vyskytujú v projektovej dokumentácii sú uvedené ako možné príklady. Uchádzač sa samozrejme riadi bodom 5.12 a 5.13 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, využiť ekvivalenty s rovnakými alebo vyššími parametrami, pri zachovaní alebo zvýšení technickej kvality bez nároku na zvýšenie ceny. Pri využití ekvivalentov treba brať na zreteľ bod 15.3.7 časti I. súťažných podkladov a musia byť odsúhlasené verejným obstarávateľom.

5. Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je v rámci predkladania cenovej ponuky možné oceňovať ekvivalentné zámery materiálov, konštrukcií a výrobkov, ktoré sú špecifikované vo výkaze výmer. Ak áno, akým spôsobom a v akom štádiu má uchádzač preukázať splnenie ekvivalentných parametrov?

Uchádzač sa samozrejme riadi bodom 5.12 a 5.13 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, využiť ekvivalenty s rovnakými alebo vyššími parametrami, pri zachovaní alebo zvýšení technickej kvality bez nároku na zvýšenie ceny. Pri využití ekvivalentov treba brať na zreteľ bod 15.3.7 časti I. súťažných podkladov a musia byť odsúhlasené verejným obstarávateľom.

6. Žiadame o doplnenie popisu – alebo ekvivalent, položiek výkazu výmer č. 1.1.1.2.5.2.1.1.7. (Odpadová rúra kruhová D 100 mm Lindab Rainline Elite) a položky 1.1.1.1.8.2.2.21. (Čistiaca tvarovka PE 90° s kruhovým servisným otvorom. D 75 mm. napr. GEBERITv).

Uchádzač sa samozrejme riadi bodom 5.12 a 5.13 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, využiť ekvivalenty s rovnakými alebo vyššími parametrami, pri zachovaní alebo zvýšení technickej kvality bez nároku na zvýšenie ceny. Pri využití ekvivalentov treba brať na zreteľ bod 15.3.7 časti I. súťažných podkladov a musia byť odsúhlasené verejným obstarávateľom.

7. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie nesúlady triedy pohľadovosti železobetónových stĺpov a pilierov stavebného objektu SO 05. Výkaz výmer položky č. 1.1.1.1.1.1.1.3.5. (Príplatok za pohľadový betón stĺpov a pilierov triedy SB 3) uvádza triedu SB3. Pričom súhrnná technická správa s názvom (B. Súhrnná technická správa – R1) uvádza na strane č. 21, že tieto konštrukcie majú byť triedy SB 4. Čo platí? Žiadame o vysvetlenie, resp. opravu podkladov.

Trieda pohľadovosti podľa výkazu výmer SB3.

8. Žiadame obstarávateľa o opravu výkazu výmer, resp. vysvetlenie k položke výkazu výmer č.

1.1.1.1.1.1.2.10. (Bitumenom povstveny plech ST15). Vo výkaze výmer je určené množstvo 90m². V projektov je dokumentácií, časť statika výkresu (01 Tvar základovej dosky na -3,540) je zadané dĺžka 90m a výška 150cm. Žiadame o opravu množstva položky.

Množstvo uvedené vo výkaze výmer je postačujúce, nie je potrebné ho upravovať.

S pozdravom