

Dobrý deň,

Otázka č. 1:

2.2. - návrhu zmluvy o dielo, žiadame o vysvetlenie znenia, resp. záväzku zhotoviteľa, ktorý sa javí nejasný z hľadiska času a jeho nesplnenie má podľa **bodu 9.13. písm. a)** znamenať zánik zmluvy.

Návrh nejasným spôsobom rieši deň odovzdania a prevzatia staveniska v nadväznosti na nadobudnutie účinnosti zmluvy

Podľa **bodu 2.2** má zhotoviteľ záväzok predložiť dokumenty „do 30 dní pred prevzatím staveniska“, t.j. v neznámom čase, nakoľko podľa znenia **bodu 3.1.** má byť výzva objednávateľa na prevzatie staveniska t.j. aj s termínom odovzdania až po splnení tejto povinnosti.

Vzniká nejasnosť, ako sa bude posudzovať splnenie/nesplnenie záväzku Zhotoviteľa.

Odpoveď na otázku č. 1:

Verejný obstarávateľ nahrádza v zmluve o dielo bod 2.2. znením:

**2.2. „Zhotoviteľ sa zaväzuje, že do 30 dní odo dňa oznámenia o nadobudnutí účinnosti zmluvy objednávateľom, vypracuje a predloží na odsúhlasenie objednávateľovi v troch (3) vyhotoveniach v listinnej forme a v jednom (1) vyhotovení v elektronickej forme na CD/DVD/USB nosiči,**

- a) realizačnú projektovú dokumentáciu,**
- b) plán organizácie výstavby; ktorý v plnom rozsahu odsúhlasí objednávateľ do 7 pracovných dní odo dňa doručenia plánu organizácie výstavby dodávateľom a ktorý musí obsahovať aj kontrolný a skúšobný plán stanovujúci rozsah a podmienky vykonávania jednotlivých kontrol a skúšok počas vykonávania diela vrátane dokumentácie projektu komplexného vyskúšania po vykonaní diela a musí byť v súlade s realizačnou projektovou dokumentáciou.“**

Aktualizované znenie návrhu zmluvy o dielo dokladáme v prílohe tohto vysvetlenia.

Otázka č. 2:

3.9. - návrhu zmluvy o dielo, pre odstránenie pochybností navrhujeme vypustenie druhej vety, nakoľko jej znenie je podľa nášho názoru nahradené v znení bodu **5.1.**, ktoré mesačnú fakturáciu navrhuje až po prvej faktúre (30%-ná prestavanosť).

Odpoveď na otázku č. 2:

Verejný obstarávateľ upravil znenie v čl. 3 ods. 3.9. návrhu zmluvy o dielo druhú vetu tak, aby bolo v súlade s čl. bodu 5.1.. Aktualizované znenie návrhu zmluvy o dielo dokladáme v prílohe tohto vysvetlenia.

Otázka č. 3:

Návrh zmluvy o dielo neumožňuje „indexáciu ceny diela“ z dôvodu inflačného nárastu cien stavebných prác a výrobkov. Vzhľadom na neznámy čas nadobudnutia účinnosti zmluvy (**čl. 14 bod 14.7.**) žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie návrhu zmluvy o dielo o možnosť úpravy ceny diela z **titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5%** v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, napr. v znení:

"K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností:

- z **titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5%** v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých jednotkových cien za stavebné práce alebo služby v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za stavebné práce

alebo služby ktoré sú predmetom realizácie diela. **Zmena ceny vyvolaná z dôvodov uvedených podľa prvej vety tohto bodu je možná len na položky, ktoré neboli do momentu preukázateľnej inflácie, ktorá presiahne hranicu 5 % v Slovenskej republike realizované.**"

Otázka č. 4:

**6.4.** - pre odstránenie akýchkoľvek pochybností, navrhujeme spresnenie znenia, pokiaľ sa jedná o predĺženie záručnej doby na dielo alebo jeho časť, navrhované znenie:

„6.4 Záručná doba začína plynúť dňom riadneho odovzdania celého diela objednávateľovi a jeho prevzatím objednávateľom bez väd a nedorobkov. Záručná doba **za dielo/časť diela** sa predlžuje o dobu, počas ktorej objednávateľ nemohol pre vady, za ktoré zodpovedá zhotoviteľ, dielo alebo jeho časť riadne užívať.“

Odpoveď na otázku č. 4:

Verejný obstarávateľ neeviduje žiadnu otázku záujemcu k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť.

Otázka č. 5:

7.39 – návrhu zmluvy o dielo navrhujeme zmenu v tretej vete pre prípad, ak sa strany nedohodnú na lehote odstránenia väd, navrhované znenie:

„**7.39.** ..... Ak sa zmluvné strany nedohodnú na lehote pre odstránenie reklamovaných väd Diela podľa predchádzajúcej vety tohto bodu Zmluvy, Zhotoviteľ je povinný vadu Diela odstrániť v lehote určenej Objednávateľom, ktorá nebude kratšia ako 30 (tridsať) kalendárnych dní odo dňa doručenia reklamácie Zhotoviteľovi. S odstraňovaním väd predmetu ..... „

Odpoveď na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ neeviduje žiadnu otázku záujemcu k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť.

Otázka č. 6:

8.1. – návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa za omeškanie s termínom zhotovenia diela a taktiež vznik nároku na zmluvnú pokutu pri omeškaní „s prácami na jednotlivých etapách podľa harmonogramu“ podmieniť trvaním omeškania. Omeškanie s harmonogramom v trvaní 15 dní je možné zlikvidovať opatreniami zhotoviteľa bez ohrozenia konečného termínu pre zhotovenie diela.

Zároveň žiadame o vysvetlenie, či základom pre zmluvnú pokutu má byť cena diela bez DPH alebo cena diela s DPH (odkaz na znenie čl. 4 v tomto smere nie je jasný).

Navrhované znenie:

„8.2 V prípade, ak zhotoviteľ, **z dôvodov na jeho strane**, nedokončí dielo (t.j. Dielo nebude odovzdané a prevzaté v zmysle čl. 7. bodu 7.33. až 7.37. tejto zmluvy) v lehote podľa čl. 3. bodu 3.2, je objednávateľ oprávnený uplatniť si voči nemu nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z ceny diela uvedenej v čl. 4., a to za každý začatý deň omeškania. V prípade, ak je zhotoviteľ v omeškaní s prácami na jednotlivých etapách podľa harmonogramu prác uvedeného v prílohe

č. 5 tejto zmluvy a ani v náhradnej lehote stanovenej objednávateľom nedokončí určené stavebné práce podľa harmonogramu, objednávateľ je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu 200 € slovom: dvesto eur za každý deň omeškania, **počnúc 16. dňom omeškania.**“

Odpoveď na otázku č. 6:

K otázke ohľadne ceny diela bez DPH resp. ceny diela s DPH ako základu pre zmluvnú pokutu uvádzame, že sa jedná o zmluvnú konečnú celkovú cenu s DPH. V ďalšom znení textu pod „otázkou č. 6“ verejný obstarávateľ neevviduje žiadnu otázku záujemcu k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť.

Otázka č. 7:

**8.7.** – návrhu zmluvy o dielo navrhovaný úrok z omeškania predstavuje 3,65 % ročne. Platná právna úprava v súčasnosti je vo výške 10,15 % ročne. Navrhujeme zmenu znenia, resp. výšky úroku, navrhované znenie:

„8.7 V prípade omeškania objednávateľa s úhradou oprávnene vystavenej a doručenej faktúry oproti lehote jej splatnosti, je zhotoviteľ oprávnený účtovať objednávateľovi úrok z omeškania vo výške **podľa platnej právnej úpravy.**“

Odpoveď na otázku č. 7:

Verejný obstarávateľ neevviduje žiadnu otázku záujemcu k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť.

Otázka č. 8:

**12.9.** – návrhu zmluvy o dielo, navrhujeme zväžiť zmenu znenia poslednej vety a upustiť od podmienky uzavretia dodatku v prípade zmeny subdodávateľa z dôvodu flexibility konania strán. Z navrhovaného znenia jasne vyplýva, že zhotoviteľ schvaľuje návrhy zmluvy zhotoviteľa so subdodávateľom.

Odpoveď na otázku č. 8:

Verejný obstarávateľ neevviduje žiadnu otázku záujemcu k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť.

Otázka č. 9:

**13.8.** – návrhu zmluvy o dielo, pre odstránenie nejasností pri fakturácii navyše prác žiadame o vysvetlenie spôsobu ich fakturácie (spoločne s najbližšou mesačnou faktúrou, prípadne samostatnou faktúrou)?

Odpoveď na otázku č. 9:

Návrh ZoD v čl. 3 ods. 3.9 a v čl. 5 ods. 5.1 jasne definuje spôsob fakturácie.

Otázka č. 10:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 7 bod 7.48 budú úhrady za média fakturované objednávateľom až po odovzdaní diela. Navrhujeme doplniť fakturáciu za média aj na konci kalendárneho roka a to

z dôvodu účtovníctva a daní.

Odpoveď na otázku č. 10:

Verejný obstarávateľ neviduje žiadnu otázku záujemcu k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť.

Otázka č. 11:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 7 bod 7.41 zhotoviteľ vyhlasuje, že má ku dňu prevzatia staveniska uzatvorené poisťné zmluvy. Žiadame o vysvetlenie, kedy má zhotoviteľ povinnosť predložiť poisťné zmluvy, v čase podpisu zmluvy o dielo alebo v deň prevzatia staveniska?

Odpoveď na otázku č. 11:

Verejný obstarávateľ na predmetnú otázku odpovedal už vo vysvetlení č. 4 dňa 06.05.2026. Dovoľujeme si upozorniť záujemcu, že pri dôslednom naštudovaní pokynov na vypracovanie ponuky uvedenú otázku by mal ozrejmenú, bez dodatočného dopytovania.