

Dobrý deň,

Otázka č. 1:

Návrh zmluvy o dielo neumožňuje „indexáciu ceny diela“ z dôvodu inflačného nárastu cien stavebných prác a výrobkov. Vzhľadom na neznámy čas nadobudnutia účinnosti zmluvy (**čl. 14 bod 14.7.**) žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či doplnení do návrhu zmluvy o dielo o možnosť úpravy ceny diela **z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5%** v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, napr. v znení:

"K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností:

**- z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých jednotkových cien za stavebné práce alebo služby v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za stavebné práce alebo služby ktoré sú predmetom realizácie diela. Zmena ceny vyvolaná z dôvodov uvedených podľa prvej vety tohto bodu je možná len na položky, ktoré neboli do momentu preukázateľnej inflácie, ktorá presiahne hranicu 5 % v Slovenskej republike realizované."**

Odpoveď na otázku č. 1:

Verejný obstarávateľ v bode 1.2 časti VI. pokynov predkladá ako vzor návrh zmluvy o dielo, ktorá obsahuje záväzný rozsah zmluvných podmienok, ktoré musia byť súčasťou zmluvy o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky, ako výsledku procesu verejného obstarávania. Predložený návrh zmluvy o dielo uchádzača, nesmie byť v rozpore s výzvou na predkladanie ponúk a s týmito pokynmi. Návrh zmluvy o dielo uvádzaný v tejto časti pokynov nemožno meniť, ani uvádzať výhrady, ktoré by odporovali týmto pokynom. Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie návrhu zmluvy o dielo na žiadosť záujemcu, nakoľko indexácia ceny diela je nepovinný inštitút zmluvy o dielo. Záujemca sa otázkami opätovne domáha úpravy zmluvy o dielo. Dovoľujeme si opätovne podotknúť, v doručenej žiadosti o vysvetlenie č. 7 neidentifikoval žiadnu otázku smerujúcu v vysvetľovaní k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť, preto nemôže relevantne odpovedať, resp. poskytnúť iné informácie.

Otázka č. 2:

8.1. – návrhu zmluvy o dielo žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ doplnení znenie o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa za omeškanie s termínom zhotovenia diela a taktiež žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ podmieni vznik nároku na zmluvnú pokutu pri omeškaní „s prácami na jednotlivých etapách podľa harmonogramu“ trvaním omeškania, keďže omeškanie s harmonogramom v trvaní 15 dní je možné zlikvidovať opatreniami zhotoviteľa bez ohrozenia konečného termínu pre zhotovenie diela.

Navrhované znenie:

„8.1 V prípade, ak zhotoviteľ, **z dôvodov na jeho strane**, nedokončí dielo (t.j. Dielo nebude odovzdané a prevzaté v zmysle čl. 7. bodu 7.33. až 7.37. tejto zmluvy) v lehote podľa čl. 3. bodu 3.2, je objednávateľ oprávnený uplatniť si voči nemu nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z ceny diela uvedenej v čl. 4., a to za každý začatý deň omeškania. V prípade, ak je zhotoviteľ v omeškaní s prácami na jednotlivých etapách podľa harmonogramu prác uvedeného v prílohe č. 5 tejto zmluvy a ani v náhradnej lehote stanovenej objednávateľom nedokončí určené stavebné práce podľa harmonogramu, objednávateľ je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu 200 € slovom: dvesto eur za každý deň omeškania, **počnúc 16. dňom omeškania.**“

Odpoveď na otázku č. 2:

Verejný obstarávateľ v bode 1.2 časti VI. pokynov predkladá ako vzor návrh zmluvy o dielo, ktorá obsahuje záväzný rozsah zmluvných podmienok, ktoré musia byť súčasťou zmluvy o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky, ako výsledku procesu verejného obstarávania. Predložený návrh zmluvy o dielo uchádzača, nesmie byť v rozpore s výzvou na predkladanie ponúk a s týmito pokynmi. Návrh zmluvy o dielo uvádzaný v tejto časti pokynov nemožno meniť, ani uvádzať výhrady, ktoré by odporovali týmto pokynom. Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie návrhu zmluvy o dielo na žiadosť záujemcu. Záujemca sa otázkami opätovne domáha úpravy zmluvy o dielo. Dovoľujeme si opätovne podotknúť, v doručenej žiadosti o vysvetlenie č. 7 neidentifikoval žiadnu otázku smerujúcu v vysvetľovaní k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť, preto nemôže relevantne odpovedať, resp. poskytnúť iné informácie.

Otázka č. 3:

**8.7.** – návrhu zmluvy o dielo navrhovaný úrok z omeškania predstavuje 3,65 % ročne. Platná právna úprava v súčasnosti je vo výške 10,15 % ročne. Žiadame o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ nestanovil úrok z omeškania podľa platnej právnej úpravy.

Odpoveď na otázku č. 3:

Verejný obstarávateľ v bode 1.2 časti VI. pokynov predkladá ako vzor návrh zmluvy o dielo, ktorá obsahuje záväzný rozsah zmluvných podmienok, ktoré musia byť súčasťou zmluvy o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky, ako výsledku procesu verejného obstarávania. Predložený návrh zmluvy o dielo uchádzača, nesmie byť v rozpore s výzvou na predkladanie ponúk a s týmito pokynmi. Návrh zmluvy o dielo uvádzaný v tejto časti pokynov nemožno meniť, ani uvádzať výhrady, ktoré by odporovali týmto pokynom. Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie návrhu zmluvy o dielo na žiadosť záujemcu. Záujemca sa otázkami opätovne domáha úpravy zmluvy o dielo. Dovoľujeme si opätovne podotknúť, v doručenej žiadosti o vysvetlenie č. 7 neidentifikoval žiadnu otázku smerujúcu v vysvetľovaní k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť, preto nemôže relevantne odpovedať, resp. poskytnúť iné informácie.

Otázka č. 4:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 7 bod 7.48 budú úhrady za média fakturované objednávateľom až po odovzdaní diela. Žiadame o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ nestanovil fakturáciu za média aj na konci kalendárneho roka a to z dôvodu účtovníctva a daní.

Odpoveď na otázku č. 4:

Verejný obstarávateľ v bode 1.2 časti VI. pokynov predkladá ako vzor návrh zmluvy o dielo, ktorá obsahuje záväzný rozsah zmluvných podmienok, ktoré musia byť súčasťou zmluvy o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky, ako výsledku procesu verejného obstarávania. Predložený návrh zmluvy o dielo uchádzača, nesmie byť v rozpore s výzvou na predkladanie ponúk a s týmito pokynmi. Návrh zmluvy o dielo uvádzaný v tejto časti pokynov nemožno meniť, ani uvádzať výhrady, ktoré by odporovali týmto pokynom. Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie návrhu zmluvy o dielo na žiadosť záujemcu. Záujemca sa otázkami opätovne domáha úpravy zmluvy o dielo. Dovoľujeme si opätovne podotknúť, v doručenej žiadosti o vysvetlenie č. 7 neidentifikoval žiadnu otázku smerujúcu v vysvetľovaní k výzve na predkladanie ponúk, k súťažným podkladom alebo v inej sprievodnej dokumentácii, ktorú by bolo možné podľa § 108 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť, preto nemôže relevantne odpovedať, resp. poskytnúť iné informácie.

Otázka č. 5:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 7 bod 7.41 zhotoviteľ vyhlasuje, že má ku dňu prevzatia staveniska uzatvorené poistné zmluvy. Žiadame o vysvetlenie, **kedy má zhotoviteľ povinnosť predložiť poistné zmluvy**, v čase podpisu zmluvy o dielo alebo v deň prevzatia staveniska?

Odpoveď na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ nerozumie opätovnej otázke záujemcu o duplicitnej lehote na predkladanie poistných zmlúv, avšak pre vyhnutie sa akýmkoľvek nedorozumeniam a pre lepšie pochopenie predkladáme upresnenie znenia v zmluve o dielo, ktorú predkladáme v prílohe vysvetlenia.