**Obec Halič, Ulica Mieru č. 68/66, 985 11 Halič**

Halič, 28.01.2020

**Vec: Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – odpoveď**
Predmet zákazky: NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU – 14 B.J.
Vestník č. 263/2019 zo dňa 31.12.2019, zn.: 36242 – WYP

Na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov doručenej verejnému obstarávateľovi Obec Halič k zákazke s názvom „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU – 14 B.J", zverejnenej vo Vestníku č. 263/2019 zo dňa 31.12.2019, zn.: 36242 – WYP, poskytujeme nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov:

**Otázka č. 1:**
Je potrebné bankové informácie prípadne iné doklady predložiť zaručenou konverziou?

**Odpoveď:**
V súťažných podkladov, v bode 14. 5 je uvedené nasledovné:

V elektronicky podanej ponuke sa predkladajú naskenované kópie originálnych dokladov alebo naskenované kópie úradne overených fotokópií originálnych dokladov. Ak nejde o vyhľadanie dokladov verejným obstarávateľom z informačného systému verejnej správy doklady musia byť z ich originálu alebo z ich úradne overenej fotokópie naskenované a prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk. V prípade, že sú doklady ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vydávané orgánom verejnej správy (alebo inou povinnou inštitúciou) priamo v digitálnej podobe, môže uchádzač vložiť do systému tento digitálny doklad (vrátane jeho úradného prekladu). Uchádzač je oprávnený použiť aj doklady transformované zaručenou konverziou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v platnom znení.

**Dávame do pozornosti aj bod 12 súťažných podkladov, kde je podrobne uvedené, akým spôsobom uchádzač jednotlivé doklady, ktoré musí ponuka obsahovať, predkladá.**

**Zároveň uvádzame, že nakoľko ide o otázku záujemcu, na ktorú je odpoveď uvedená v súťažných podkladoch zverejnených v zmysle zákona o verejnom obstarávaní dňa 31.12.2019, nedochádza k úprave lehôt v procese verejného obstarávania.**

**Opis :**
Podľa ZoD je lehota na odstránenie vád najneskôr do 3 dní .
**Otázka č. 2:**
Mohol by investor doplniť s ohľadom na poveternostné podmienky „najneskôr do 3 dní s ohľadom na poveternostné podmienky"

**Odpoveď:**
Verejný obstarávateľ nepovažuje znenie predmetnej zmluvnej podmienky za neprimerané vo vzťahu k predmetu zákazky a ani za porušujúce základné princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže zmluvné podmienky v súťažných podkladoch sú stanovené pre všetkých záujemcov rovnakým spôsobom a za rovnakých okolností.
Pre vypracovanie a predloženie kvalifikovanej ponuky nepovažuje verejný obstarávateľ otázku za relevantnú. Otázka je aj bez priamej súvislosti s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ na znení zmluvnej podmienky trvá a nebude ju meniť.

**Opis:**
Podľa Zod čl. 5.8 a čl. 9.3 pokuta za oneskorenie 0,05% z ceny diela.
Jedná sa o duplicitu .
**Otázka č.3:**
Mohol by vysvetliť rozpor resp. vyhodiť jednu bod zod ktorý je duplicitný ?

**Odpoveď:**
Bod 5.8 návrhu zmluvných podmienok znie:
„V prípade omeškania objednávateľa s úhradou faktúry má zhotoviteľ nárok na úrok z omeškania vo výške ustanovenej právnymi predpismi platnými na území Slovenskej republiky".

Bod 9.3 návrhu zmluvných podmienok znie:
„Ak zhotoviteľ nedodrží ktorýkoľvek z postupových termínov realizácie diela uvedených v harmonograme postupu prác, ktorý sa stane prílohou zmluvy v zmysle čl. 3. ods. 3.2. tejto zmluvy, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1% z ceny materiálov, prác a výkonov (finančný objem plnenia), ktoré mal zhotoviteľ v zmysle uvedeného harmonogramu postupu prác zrealizovať k zmeškanému postupovému termínu realizácie diela, a to za každý deň omeškania".

Uvedené body verejný obstarávateľ nepovažuje za duplicitné.

Záujemca mal na mysli zrejme bod. 9.2 návrhu zmluvných podmienok.
Verejný obstarávateľ na znení zmluvnej podmienky trvá a nebude ju meniť.

**Opis:**
V zmysle ZoD Čl. 2.1 Objednávateľ je oprávnený jednostranne na základe vlastného rozhodnutia rozhodnúť o nerealizovaní niektorých prác a dodávok, ktoré sú súčasťou rozsahu diela podľa tejto zmluvy. V takom prípade sa zníži zmluvná cena diela o cenu týchto prác a dodávok uvedenú v Rozpočte. V zmysle dohody zmluvných strán nevzniká zhotoviteľovi v dôsledku využitia práva objednávateľa uvedeného v predchádzajúcej vete žiadny peňažný nárok a to ani titulom náhrady škody, ušlého zisku, úrokov z omeškania či zmluvných pokút.
**Otázka č.4:**
Mohol by obstarávateľ upraviť uvedené v zmluve?
NA základe čoho sa môže obstarávateľ rozhodnúť o vynechaní časti diela?
Obstaráva dielo v zmysle celého rozsahu súťažných podkladov alebo len časť? Má v úmysle realizovať celé dielo z jednej žiadosti z fondu ŠFRB?

**Odpoveď:**
Verejný obstarávateľ nepovažuje znenie predmetnej zmluvnej podmienky za neprimerané vo vzťahu k predmetu zákazky a ani za porušujúce základné princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže zmluvné podmienky v súťažných podkladoch sú stanovené pre všetkých záujemcov rovnakým spôsobom a za rovnakých okolností.
Dielo sa obstaráva v zmysle celého rozsahu súťažných podkladov, ako jednoznačne vyplýva z návrhu zmluvných podmienok.
Je plne v kompetencii verejného obstarávateľa (bez vplyvu na vypracovanie a predlženie kvalifikovanej ponuky), akým spôsobom bude žiadať o príspevok o ŠFRB.
Pre vypracovanie a predloženie kvalifikovanej ponuky nepovažuje verejný obstarávateľ otázku za relevantnú. Otázka je aj bez priamej súvislosti s predmetom zákazky.
Verejný obstarávateľ na znení zmluvnej podmienky trvá a nebude ju meniť.

**S poukazom na charakter všetkých otázok nedochádza k úprave lehôt v procese verejného obstarávania.**