

Združenie obcí „Tríbečská cyklomagistrála“

Ul. SNP 448/69, 95611 Ludanice

•
Vysvetľovanie všetkým záujemcom
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

01.01.2026

Vec

Verejné obstarávanie - zadanie zákazky na „Tríbečská cyklomagistrála, 1.etapa a 2.etapa“

- Poskytnutie vysvetlenia - 07

V zmysle zákona č.343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), bola verejnému obstarávateľovi doručená Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov nasledovne:

Otázka č. 1

V súťažných podkladoch v súbore:

Oprava_c_1_Prilohy_c_2_Vykaz_vymer_k_naceneniu_19080MSP

Sú vedené položky pod názvom: *Vodorovné dopravné značenie cyklistická stredová čiara T 0.5/3 biela retroreflexná*

V žiadnej prílohe súťažných podkladov sa neuvádza, či obstarávateľ požaduje stredovú čiaru z materiálu farba alebo plast. Uvedené má zásadný vplyv na cenu danej položky

Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu materiálu vodorovného dopravného značenia a úpravu výkazu výmer resp. súťažných podkladov.

Odpoveď na otázku č. 1: Verejný obstarávateľ podotýka, že v zmysle zákona o verejnom obstarávaní má za povinnosť zverejniť vysvetlenia najneskôr 6 dní pred lehotou na predkladanie ponúk, **za predpokladu**, že záujemca doručí Žiadosť o vysvetlenie **dostatočne vopred**.

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetná žiadosť bola doručená dňa **30.12.2025**, pričom lehota na predkladanie ponúk bola určená do **02.01.2026**, teda žiadosť o vysvetlenie **nebola doručená** v súlade so **zákonom o verejnom obstarávaní**, teda **nebola doručená dostatočne vopred**. Napriek uvedenému verejný obstarávateľ vysvetľuje, že uchádzači budú postupovať podľa PD a platnej normy.

Otázka č. 2

Žiadame verejného obstarávateľa o zverejnenie stavebného povolenia/ ohlášky k uvedenej zákazke, nakoľko je predpoklad, že sú tam uvedené podmienky ktoré môžu mať vplyv na cenu a čas realizácie Diela.

Hlavne podmienky Dotknutých orgánov ako napr. SVP a správcov ciest pri ich napojení.

Odpoveď na otázku č. 2: Verejný obstarávateľ uvádza, že vo vyššie uvedenej žiadosti o vysvetlenie, resp. otázke záujemcu, neviduje žiadnu otázku v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní. a preto nemôže relevantne odpovedať, resp. poskytnúť inú informáciu.

Verejný obstarávateľ uvádza, že poskytol kompletnú dokumentáciu, ktorou disponoval. Žiadne iné podmienky neexistujú, teda nič iné nemá vplyv na cenotvorbu uchádzača.

Otázka č. 3

Žiadame verejného obstarávateľa o zverejnenie stavebného povolenia/ ohlášky k uvedenej Domnievame sa ,že v úseku č.7 je mylne uvedený podpis položky *Zhotovenie podkladu zo zeminy stabilizovanej hydraulickými spojivami systémom (Road Mix) hr. do 300mm plochy nad 5000m²* avšak množstvo položky je 1965,6m²

Zosúladi verejný obstarávateľ podpis položky s množstvom položky.

Odpoveď na otázku č. 3: Verejný obstarávateľ uvádza, že pri spracovaní zmluvnej ceny je potrebe vychádzať z PD.

Otázka č. 4

Domnievame sa, že v úseku č.1 je nesprávne uvedené množstvo položky *Vodorovné dopravné značenie cyklistická stredová čiara T 0.5/3 biela retroreflexná 2336m*

Celková dĺžka úseku je 3,090m

Zosúladi verejný obstarávateľ množstvom položky s projektovou dokumentáciou.

Odpoveď na otázku č. 4: Verejný obstarávateľ uvádza, že pri spracovaní zmluvnej ceny je potrebe vychádzať z PD.

S pozdravom

Daniel Hučko
predseda združenia
v.r.